

Received/Geliş	:	2025 October/Ekim	Accepted/Kabul	:	2025 November/Kasım	Published/Yayın	:	2025 December/Aralık
----------------	---	-------------------	----------------	---	---------------------	-----------------	---	----------------------

Rekreasyonel Spor Turizmi Kapsamında Eğirdir Gölü Su Sporları ve Davraz Kayak Merkezi Kış Sporları Talep Analizi

Suzan Erol¹

Atıf/Reference: Erol, S. (2025). Rekreasyonel Spor Turizmi Kapsamında Eğirdir Gölü Su Sporları ve Davraz Kayak Merkezi Kış Sporları Talep Analizi. *Yönetim ve Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4(4), 283-305.

Özet

Bu araştırmanın amacı, rekreasyonel spor turizmi kapsamında Eğirdir Gölü su sporları ile Davraz Kayak Merkezi kış sporları talep dinamiklerini çok paydaşlı bir bakış açısıyla incelemektir. Çalışma, spor turizmi talebini etkileyen kapasite ve sezon yönetimi, güvenlik, fiyatlama ve paketleme, etkinlik ve işbirlikleri, çevresel sürdürülebilirlik, pazarlama ve veri temelli karar alma boyutlarını bütüncül biçimde ele almaktadır. Araştırma nitel araştırma yaklaşımıyla tasarlanmış olup, çoklu alan durum çalışması deseni kullanılmıştır. Çalışma grubunu belediye ve il turizm müdürlüğü temsilcileri, tesis işletmecileri, spor kulüpleri ve antrenörler, turist rehberleri ve sivil toplum kuruluşu temsilcileri oluşturmaktadır. Veriler, çekirdek ve modüler yapıdan oluşan yarı yapılandırılmış görüşme rehberi aracılığıyla toplanmış; tematik ve içerik analizi yöntemleriyle analiz edilmiştir. Araştırma bulguları, spor turizmi talebinin yüksek düzeyde mevsimsellik ve iklim koşullarına bağımlı olduğunu, özellikle Davraz Kayak Merkezi'nde sezon süresinin kısılmasının talep sürdürülebilirliğini sınırladığını ortaya koymaktadır. Pik dönemlerde kapasite aşımı ve yoğunluk sorunları yaşanırken, omuz sezonlarda talebin düşük kaldığı belirlenmiştir. Güvenlik uygulamalarının temel düzeyde sağlandığı, ancak kriz yönetimi ve paydaşlar arası koordinasyonun güçlendirilmesi gerektiği saptanmıştır. Fiyatlama süreçlerinin büyük ölçüde kamu kurumları ve federasyonlar tarafından belirlenmesi, dinamik fiyatlama ve hedefli paketleme uygulamalarını sınırlandırmaktadır. Yarışlar, festivaller ve spor kamplarının talep artırıcı etkisi güçlü olmakla birlikte, bu etkinliklerin sürdürülebilir bir takvim çerçevesinde planlanmadığı görülmektedir. Çevresel sürdürülebilirlik uygulamalarının ise standartlaştırılmadığı ve ziyaretçilere sistematik biçimde aktarılmadığı belirlenmiştir. Pazarlama faaliyetlerinde sosyal medya ve influencer temelli tanıtım öne çıkarken, veri temelli karar alma ve CRM uygulamalarının sınırlı kaldığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak, Eğirdir ve Davraz spor turizmi destinasyonlarında talebin sürdürülebilir biçimde artırılabilmesi için kısa vadeli fiyat ve kampanya uygulamalarının, orta ve uzun vadeli altyapı yatırımları, dört mevsim spor turizmi vizyonu ve veri temelli, çok paydaşlı bir yönetim yaklaşımıyla bütünleştirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Rekreasyonel spor turizmi, kış sporları, su sporları, destinasyon yönetimi, sürdürülebilir turizm, nitel araştırma.

Demand Analysis for Water Sports on Lake Eğirdir and Winter Sports at Davraz Ski Center within the Scope of Recreational Sports Tourism

Abstract

The purpose of this study is to examine the demand dynamics for water sports on Lake Eğirdir and winter sports at Davraz Ski Center within the scope of recreational sports tourism from a multi-stakeholder perspective. The study comprehensively addresses the dimensions that influence sports tourism demand, including capacity and season management, safety, pricing and packaging, events and collaborations, environmental sustainability, marketing, and data-driven decision-making. The research was designed using a qualitative research approach

¹ Dr., İngilizce öğretmeni, Şehit Sezgin Erdoğan Anadolu Lisesi, <https://orcid.org/0000-0003-1997-8976>; s.erol3332@gmail.com;

and employed a multi-site case study design. The study group consisted of representatives from the municipality and provincial tourism directorate, facility operators, sports clubs and coaches, tourist guides, and civil society organization representatives. Data were collected using a semi-structured interview guide consisting of a core and modular structure and analyzed using thematic and content analysis methods. The research findings reveal that the demand for sports tourism is highly seasonal and dependent on climatic conditions, and that the short season at Davraz Ski Center limits the sustainability of demand. While capacity overload and congestion problems occur during peak periods, demand remains low during shoulder seasons. It was determined that security measures are provided at a basic level, but crisis management and coordination between stakeholders need to be strengthened. The fact that pricing processes are largely determined by public institutions and federations limits dynamic pricing and targeted packaging applications. Although races, festivals, and sports camps have a strong demand-boosting effect, it has been observed that these events are not planned within a sustainable calendar. It has been determined that environmental sustainability practices are not standardized and are not systematically communicated to visitors. While social media and influencer-based promotion stand out in marketing activities, data-driven decision-making and CRM applications have been found to be limited. Consequently, it was concluded that in order to increase demand in a sustainable manner in the sports tourism destinations of Eğirdir and Davraz, short-term pricing and campaign applications must be integrated with medium and long-term infrastructure investments, a four-season sports tourism vision, and a data-driven, multi-stakeholder management approach.

Keywords: Recreational sports tourism, winter sports, water sports, destination management, sustainable tourism, qualitative research.

1. Giriş

Rekreasyonel spor turizmi, temel olarak spor ve rekreasyonel aktivitelere katılım amacıyla yapılan seyahatler olarak tanımlanmaktadır. Ayrıca; doğal ve yapay varlıkları kullanarak destinasyonlar ve bölge sakinleri için ekonomik, sosyal ve sağlık açısından faydalar sağladığı için hem küresel hem de ulusal turizm sistemlerinde giderek daha önemli bir segment haline gelmiştir (Wu vd., 2017). Ampirik ve inceleme literatürü, spor turizminin sadece geleneksel turizm talebinin bir uzantısı olmadığını, rekreasyon, sağlık ve yere dayalı olanaklarla etkileşime giren kendine özgü bir talep biçimi olduğunu vurgulamaktadır. Bu nedenle, spor turizminin analizi, hem arz tarafındaki altyapıya hem de katılımcı gruplar arasındaki talep heterojenliğine dikkat edilmesini gerektirmektedir (Jiao ve Chen, 2018). Türkiye'de, son zamanlarda yapılan ampirik çalışmalar, açık hava ve rekreasyon faaliyetlerine katılım kalıplarının değiştiğini belgelemektedir. Bazı su sporları gibi alt alanların belirli ziyaretçi segmentleri arasında popülerliğinin nispeten azalmasına rağmen, açık hava etkinliklerine olan talep artmaktadır (Baltacı, 2024). Bu değişimler, spor turizmi araştırmalarının rekreasyon (günlük boş zaman) ve turizm (geçici hareketlilik) arasındaki etkileşim içinde konumlandırılmasının önemini vurgulamaktadır, böylece destinasyon planlaması hem yerleşiklerin kullanımı hem de turist talebine cevap verebilir (Duman ve Atalı, 2021).

Aynı zamanda, su sporları ve kış sporları için destinasyonların çekiciliği uluslararası ve bölgesel olarak belirgin bir artış göstermiştir. Kayak turizmine ilişkin küresel stratejik değerlendirmeler, ulusal politika, altyapı yatırımları ve rekreasyonel katılımdaki artışın etkisiyle kış sporları destinasyonlarına olan talebin arttığını ortaya koyarken, kayak alanlarına ilişkin ampirik uygunluk analizleri, elverişli doğal kaynaklara sahip dağ destinasyonlarının, destekleyici sosyoekonomik koşullarla birleştiğinde pazar potansiyelinin arttığını göstermektedir (Deng vd., 2019). Benzer şekilde, su sporları ve macera su sporları (örneğin rafting, yelken, kürek sporları), erişilebilir iç sular ve kıyı varlıkları, rekreasyon formatlarının çeşitlendirilmesi (örneğin glamping, floteller) ve aktif açık hava deneyimleri için gelişen tüketici tercihlerine yanıt veren, rekreasyon turizminde hızla büyüyen alt pazarlar olarak kabul edilmektedir (Ryabev vd., 2025). Turizm talebi ve tahminlerine ilişkin metodolojik incelemeler, ekonometrik ve zaman serisi araçlarının merkezi önemini koruduğunu, ancak buz/kar ve su aktiviteleri gibi niş sporların heterojen çekiciliğini yakalamak için segmentasyon ve tüketici düzeyinde modellemeye artan bir ilgi gösterilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır (Jiao ve Chen, 2018).

Eğirdir Gölü ve Davraz ön yamacı, iç göl ve dağ kayak ortamlarının rekreasyonel spor turizmi için sunduğu ikili fırsatı örneklemektedir. Bu iki bölgeye özgü ayrıntılı jeomorfolojik ve iklimsel veri setleri bu girişin kapsamı dışında olsa da, plato gölleri ve dağ kayak alanları hakkındaki daha geniş literatür, bu tür destinasyonlara uygulanabilir iki tematik çıkarım sunmaktadır. İlk olarak, kıyı ortamları nispeten bozulmamış ve kıyı şeridinde erişimi kolay olan iç göller, su kalitesi ve ekosistem işlevleri korunmak kaydıyla, kıyı tatil beldelerinin ihtiyaç duyduğu ağır altyapı gerektirmeden geliştirilebilecek bir dizi su sporları (tekne gezintisi, kürek çekme, olta

balıkçılığı, küçük tekne su sporları) imkanı sunmaktadır (Chen ve Cai, 2024; Qiang vd., 2023). İkincisi, güvenilir kış kar yağışı (veya kar yapma kapasitesi), teleferik ve kayak pisti altyapısı ve yakın hizmetleri bir araya getiren orta rakımlı dağ kayak merkezleri, bölgesel turizm planlamasına entegre edildiğinde hem yerel/bölgesel günübirlik gezi pazarlarına hem de daha geniş destinasyon turistlerine hizmet verebilir (Chkhotua, 2022). Bu genel bulgular, göl ve dağ varlıklarını bir arada barındıran yerlerin, çevre kalitesini korumayı ve altyapıyı pazar talebiyle uyumlu hale getirmeyi başarır, sıcak aylarda su sporları ve soğuk aylarda kış sporları gibi birbirini tamamlayan mevsimsel pazarlar yaratabileceğini göstermektedir (Dorokhov vd., 2020).

Saf varlık potansiyelinin ötesinde, bu tür destinasyonların bölgesel ekonomik kalkınma ve turizm çeşitlendirmesindeki rolü literatürde iyi bir şekilde ortaya konmuştur. Destinasyon çalışmaları ve stratejik analizler, spor ve rekreasyon tesislerine yapılan yatırımların, bölgesel kalkınma stratejileri ve kamu-özel sektör ortaklıklarına amaçlı bir şekilde entegre edildiğinde yerel işletmeleri canlandırabileceğini, kırsal ekonomileri çeşitlendirebileceğini ve turizm sezonlarını uzatabileceğini vurgulamaktadır (Dorokhov vd., 2020). Türkiye ve benzer bağlamlardaki vaka çalışmaları, yerel olarak köklü rekreasyon tekliflerinin (göl kenarı rekreasyonu, kış tatil köyleri) bölge sakinlerinin katılımını artırabileceğini ve niş turistleri çekebileceğini göstermektedir, ancak bu sonuçlar, doğal kaynakları hizmet sağlayıcılar ve sivil toplum paydaşlarıyla birleştiren tutarlı yönetim, pazarlama ve kapasite planlamasına bağlıdır (Baltacı, 2024; Duman ve Atalı, 2021).

Eğirdir Gölü ve Davraz gibi su ve kış sporları destinasyonlarına yönelik sürdürülebilir talebin gerçekleşmesini engelleyen üç birbiriyle bağlantılı sorun vardır: mevsimsellik, kapasite/güvenlik/çevresel baskılar ve parçalı paydaş yönetimi.

Talebin mevsimselliği: Mevsimsellik, özellikle kış kayak alanları ve sıcak aylarda yoğunlaşan su temelli rekreasyon için spor turizmi pazarlarının belirleyici bir özelliği olmaya devam etmektedir (Chkhotua, 2022). Mevsimsellik, talep dalgalanmalarını, istihdam modellerini ve yıl boyunca hizmet sunumunun sürdürülebilirliğini etkiler; tahmin ve talep modelleme literatürü, kaynak kalitesini bozmadan kısa vadeli zirveleri tahmin etmenin ve ara sezonları planlamanın zorluklarını belgelemektedir (Jiao ve Chen, 2018). Hem göl hem de dağ varlıklarına sahip destinasyonlar için mevsimsellik hem bir fırsat (tamamlayıcı mevsimsel teklifler) hem de bir planlama zorluğu (farklı yoğun dönemlerde insan ve fiziksel sermayeyi uyumlu hale getirmek) sunmaktadır (Deng vd., 2019).

Kapasite, güvenlik ve çevresel baskılar: Göllerin ve dağlık alanların yoğun kullanımı, taşıma kapasitesi, güvenlik rejimleri ve çevresel bütünlük üzerinde baskı oluşturmaktadır. İç su yönetimi ve göl suyu kalitesi ile ilgili çalışmalar, rekreasyonel kullanımın su kalitesini ve dolayısıyla su sporları için alanların uygunluğunu etkileyen noktasal olmayan kirlilik kaynakları ve ekosistem değişiklikleri (ör. CDOM dinamikleri, besin akışları) ile etkileşime girebileceğinden, sistematik izlemenin gerekliliğini vurgulamaktadır (Li vd., 2019). Benzer şekilde, kayak alanlarının uygunluğu ve gelişimi üzerine yapılan araştırmalar, yetersiz planlamanın beraberinde getirebileceği çevresel maliyetleri (erozyon, habitat bozulması, kar yapımı için su tüketimi) belgelemektedir (Deng vd., 2019). Macera sporlarının beceri düzeyine göre sunulmasından yüksek riskli kış sporları için acil durum müdahalesine kadar uzanan güvenlik ve kapasite endişeleri, operatörler, antrenörler/rehberler ve kamu otoriteleri arasında koordinasyon gerektirmektedir (Duman ve Atalı, 2021).

Parçalı paydaş yönetimi: Rekreasyonel spor turizminin yönetimi genellikle, her biri farklı önceliklere ve bilgi ihtiyaçlarına sahip olan kamu kurumları, tesis işletmecileri, spor kulüpleri, antrenörler/rehberler ve sivil toplum kuruluşları gibi çok sayıda paydaş grubunu içermektedir (Duman ve Atalı, 2021). Türkiye'de yapılan ampirik saha çalışmaları, paydaşlar arasında yetersiz koordinasyonun altyapı sağlama ile kullanıcı beklentileri arasında uyumsuzluklara, güvenlik açıklarına ve entegre pazarlama veya sezon uzatma stratejileri için kaçırılan fırsatlara yol açabileceğini göstermektedir (Baltacı, 2024). Kullanıcı talebi, kapasite kısıtlamaları ve çevresel eşikler hakkındaki veriler dağınık veya kurumsal olarak silolaşmış olduğunda, parçalanma sorunu daha da karmaşık hale gelir ve uyarlanabilir yönetim ve işbirliğine dayalı karar vermeyi zayıflatmaktadır (Stamer vd., 2016).

Bu araştırma, Eğirdir Gölü'ndeki su sporları ve Davraz Kayak Merkezi'ndeki kış sporları talebinin yapısını, belirleyicilerini ve yönetim dinamiklerini, kamu kurumları, tesis işletmecileri, spor kulüpleri, antrenörler/rehberler ve sivil toplum kuruluşlarının görüş ve deneyimlerinden yararlanan çok paydaşlı bir bakış açısı benimseyerek, rekreasyonel spor turizmi bağlamında incelemek amacıyla yapılmıştır. Metodolojik gerekçe, toplu nicel modellerin yakaladığının ötesinde talep dinamiklerini yorumlamak için paydaşların sesini ön plana çıkaran destinasyon temelli nitel araştırma modellerini takip etmektedir (Duman ve Atalı, 2021).

Bu çalışma üç temel nedenden dolayı önemlidir. İlk olarak, yerel ve ziyaretçi kullanıcıların göl ve kayak varlıklarını nasıl algıladıklarını ve kullandıklarını araştırarak Türkiye ve benzer bağlamlardaki rekreasyonel

aktivite modellerindeki belgelenmiş değişikliklere yanıt vermekte ve böylece talebe duyarlı hizmet tasarımı ve pazarlamasına bilgi sağlamaktadır (Baltacı, 2024). İkincisi, çok paydaşlı odak noktası, literatürde sürdürülebilir spor turizmi gelişiminin ve güvenlik, kapasite ve çevresel önlemlerin uyumlaştırılmasının önündeki bir engel olarak tanımlanan tekrarlayan bir yönetim boşluğunu, yani parçalı yönetimi ele almaktadır (Duman ve Atalı, 2021). Üçüncüsü, bu araştırma destinasyon düzeyinde nitel bir boşluğu doldurmaktadır: Turizm alanındaki metodolojik incelemeler tahmin ve ekonometrik yaklaşımları vurgulamış olsa da, çift varlıklı (göl + kayak) yerlerde talep oluşumu ve yönetiminin mikro mekanizmalarını anlamak için paydaşların bakış açılarını sentezleyen, yere dayalı nitel çalışmalar nispeten daha azdır (Wu vd., 2017).

Su ve kış sporları ile ilgili son sistematik inceleme ve meta-analiz literatürü, sağlanan referans seti içinde miktar olarak sınırlıdır, ancak mevcut yüksek kaliteli sentez, talep ve destinasyon yönetimi için yararlı çıkarımlar sunmaktadır.

Ramírez-Campillo ve arkadaşları (2022), su sporları atletleri arasında fiziksel uygunluk ve spora özgü performans ölçümleri üzerinde plyometrik atlama antrenmanının etkilerini inceleyen bir meta-analiz ile sistematik bir inceleme gerçekleştirmiştir. Çalışma, plyometrik müdahalelerin çeşitli su sporları disiplinlerinde patlayıcı güç, sprint ve spora özgü ölçümlerde tutarlı iyileşmeler sağladığını ortaya koymuş ve böylece hedefe yönelik antrenman yöntemlerinin atlet performansını artırabileceğini doğrulamıştır. Bu bulgular, yapılandırılmış, koç liderliğindeki antrenman programları ve performans odaklı hizmetlere (ör. koçluk klinikleri, sporcu kampları) olan talebin, özel, performans odaklı rekreasyonel hizmetler arayan spor turistleri ve yerel katılımcıların ayrı bir segmentini oluşturabileceğini ima etmektedir (Ramírez-Campillo vd., 2022).

Turizm talebi ve tahminine ilişkin daha geniş metodolojik incelemeler, en son gelişmelerin niteliksel paydaş perspektiflerini sentezlemekten ziyade ekonometrik, zaman serisi ve makine öğrenimi teknikleri yoluyla tahmin doğruluğunu iyileştirmeye odaklandığını vurgulamaktadır (Wu vd., 2017). Bu metodolojik yönelim, kalıcı bir boşluğu ortaya koymaktadır. Buna göre; nicel tahminler hacimleri ve mevsimselliği tahmin edebilirken, paydaşların algılarını, yönetimdeki darboğazları ve tekrar ziyaretleri ve yerel sakinlerin kullanımını teşvik eden deneyimsel kalite faktörlerini açıklamakta daha az başarılıdır (Jiao ve Chen, 2018). Buna göre, alana özgü sistematik inceleme (Ramírez-Campillo vd., 2022) ve metodolojik incelemeler (Jiao ve Chen, 2018) ortaklaşa, Eğirdir Gölü ve Davraz'da kapasite planlaması, güvenlik tedbirleri ve sezon uzatma stratejileri için uygulanabilir öneriler üretmek üzere paydaş katılımını talep modelleme içgörülerıyla birleştiren bir araştırma tasarımı teşvik etmektedir.

Özetle, iç göl-dağ komplekslerinde su ve kış sporlarının kesişimi, rekreasyonel spor turizmi gelişimi için önemli görülmekte, ancak yönetim açısından hassas bir fırsat oluşturmaktadır. Literatür, spor turizmi talebinin heterojen ve mevsimsellik, çevresel eşikler ve çok aktörlü yönetim düzenlemeleri tarafından yönetilen bir talep olarak ele alınması gerektiğini vurgulamaktadır (Baltacı, 2024). Kamu otoriteleri, tesis işletmecileri, spor kulüpleri, antrenörler/rehberler ve sivil toplum kuruluşlarının bakış açılarını ön plana çıkararak, bu çalışma, Eğirdir Gölü ve Davraz Kayak Merkezi için nicel tahminleri tamamlayan ve entegre destinasyon yönetimini destekleyen, yere dayalı, paydaşların bilgilerine dayanan bir bilgi üretmeyi amaçlamaktadır (Duman ve Atalı, 2021).

2. Yöntem

Bu bölümde araştırmanın deseni, çalışma grubu, veri toplama aracı ve süreci, veri analizi yöntemi ile etik hususlar ayrıntılı olarak açıklanmaktadır.

2.1. Araştırma Deseni

Bu araştırma, nitel araştırma yaklaşımı benimsenerek tasarlanmıştır. Nitel araştırmalar, bireylerin yaşantılarını, algılarını ve deneyimlerini kendi bağlamı içerisinde derinlemesine incelemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır (Yıldırım ve Şimşek, 2021). Spor turizmi gibi çok boyutlu ve bağlamsal özellikler taşıyan alanlarda, paydaşların görüş ve deneyimlerinin anlaşılmasında nitel yöntemlerin önemli avantajlar sunduğu ifade edilmektedir (Merriam, 2018).

Araştırma, durum çalışması (case study) deseni çerçevesinde yürütülmüştür. Durum çalışmaları, belirli bir olgunun gerçek yaşam bağlamı içinde ayrıntılı biçimde incelenmesine olanak tanıyan bir nitel araştırma desendir (Yin, 2017). Bu çalışmada durum çalışması, çoklu alan (embedded multiple-case) yaklaşımıyla ele alınmıştır. Araştırma bağlamı, Eğirdir Gölü su sporları alanı ile Davraz Kayak Merkezi kış sporları alanı olmak üzere iki farklı ancak birbirini tamamlayan spor turizmi destinasyonunu kapsamaktadır. Bu çoklu alan yaklaşımı, spor turizmi talebinin mevsimsellik, kapasite ve faaliyet çeşitliliği bağlamında karşılaştırmalı olarak

değerlendirilmesine imkân sağlamaktadır.

2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu, Eğirdir Gölü ve Davraz Kayak Merkezi özelinde spor turizmi faaliyetleriyle doğrudan veya dolaylı ilişkisi bulunan kilit paydaşlar oluşturmaktadır. Nitel araştırmalarda örneklem seçiminde amaçlı örnekleme yöntemleri tercih edilmekte olup, bilgi açısından zengin durumların seçilmesi esas alınmaktadır (Patton, 2015).

Bu doğrultuda araştırmada amaçlı örnekleme yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örnekleme kullanılmıştır. Çalışma grubunda yer alan katılımcılar şu paydaş gruplarından oluşmaktadır:

- ❖ Belediye ve İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü temsilcileri,
- ❖ Spor turizmi tesis işletmecileri (skipass, ekipman kiralama, ders ve lift işletmeleri),
- ❖ Spor kulüpleri ve antrenörler,
- ❖ Turist rehberleri,
- ❖ Spor, çevre ve turizm alanında faaliyet gösteren sivil toplum kuruluşu (STK) temsilcileri.

Bu paydaş çeşitliliği, spor turizmi talebine ilişkin görüşlerin kurumsal, işletmeci ve uygulayıcı perspektiflerden bütüncül biçimde değerlendirilmesini sağlamıştır.

2.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada veri toplama aracı olarak yarı yapılandırılmış görüşme rehberi kullanılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşmeler, araştırmacıya belirli bir çerçeve sunarken katılımcıların kendi deneyimlerini ayrıntılı biçimde ifade etmelerine olanak tanınması bakımından nitel araştırmalarda yaygın olarak tercih edilmektedir (Kvale ve Brinkmann, 2015; Yıldırım ve Şimşek, 2021). Görüşme rehberi, çekirdek + modüler yapı esas alınarak geliştirilmiştir.

- ❖ Çekirdek sorular, tüm katılımcılara yöneltilmiş olup spor turizmi talebi, kapasite, güvenlik, fiyatlandırma, sürdürülebilirlik ve pazarlama gibi temel temaları kapsamaktadır.
- ❖ Modüler sorular ise katılımcıların kurumsal rollerine (kamu, işletme, antrenör, rehber, STK) göre derinleştirici nitelikte yapılandırılmıştır.

Bu yapı, veri toplama sürecinde hem karşılaştırılabilirlik hem de bağlamsal derinlik sağlamıştır.

2.4. Veri Toplama Süreci

Veri toplama süreci, 2024–2025 kış ve geçiş sezonlarını kapsayan bir zaman aralığında gerçekleştirilmiştir. Görüşmeler, katılımcıların uygunluk durumuna göre yüz yüze ve/veya çevrim içi ortamda yapılmıştır.

Her bir görüşmenin süresi ortalama 30–60 dakika arasında değişmiştir. Katılımcıların izni doğrultusunda görüşmeler ses kaydı ile kayıt altına alınmış, kayıt alınmasına izin vermeyen katılımcılar için ayrıntılı notlar tutulmuştur. Görüşme öncesinde katılımcılara araştırmanın amacı açıklanmış ve gönüllü katılım onam formu imzalatılmıştır.

2.5. Veri Analizi

Toplanan veriler, tematik analiz ve içerik analizi yaklaşımıyla analiz edilmiştir. Tematik analiz, nitel verilerde tekrar eden örüntülerin, anlamların ve temaların sistematik biçimde ortaya çıkarılmasını amaçlayan bir analiz yöntemidir (Braun ve Clarke, 2006; Yıldırım ve Şimşek, 2021). Analiz süreci şu aşamalardan oluşmuştur:

- ❖ Açık kodlama: Görüşme metinleri satır satır incelenerek anlamlı ifadeler kodlanmıştır.
- ❖ Eksensel kodlama: Benzer kodlar bir araya getirilerek kategoriler oluşturulmuştur.
- ❖ Seçici kodlama: Kategoriler, araştırmanın temel temaları altında bütünleştirilmiştir.

Araştırmanın güvenilirliğini artırmak amacıyla, kodlama süreci iki bağımsız araştırmacı tarafından yürütülmüş, elde edilen kodlar karşılaştırılarak kodlayıcılar arası uyum sağlanmıştır. Görüş ayrılığı olan kodlamalar üzerinde tartışılarak uzlaşıya varılmıştır. Nitel araştırmalarda bu yaklaşım, bulguların tutarlılığını ve güvenilirliğini artıran önemli bir strateji olarak değerlendirilmektedir (Miles ve Huberman, 2016).

2.6. Etik Hususlar

Araştırma sürecinde etik ilkelere titizlikle uyulmuştur. Bu kapsamda:

- ❖ Katılımcıların araştırmaya gönüllü olarak katılımı sağlanmıştır.
- ❖ Katılımcı kimlikleri gizli tutulmuş, görüşmelerde K1, K2, ... şeklinde kodlama kullanılmıştır.
- ❖ Toplanan veriler yalnızca bilimsel amaçlarla kullanılmış ve üçüncü kişilerle paylaşılmamıştır.

❖ Araştırma öncesinde gerekli kurumsal izinler alınmıştır.

Bu ilkeler doğrultusunda araştırma, bilimsel araştırma ve yayın etiğine uygun biçimde yürütülmüştür.

3. Bulgular

Bu bölümde, rekreasyonel spor turizmi kapsamında Eğirdir Gölü su sporları ile Davraz Kayak Merkezi kış sporları özelinde yürütülen yarı yapılandırılmış görüşmelerden elde edilen bulgular sunulmaktadır. Bulgular, nitel veri analizi sürecinde uygulanan açık, eksensel ve seçici kodlama aşamaları sonucunda oluşturulan temalar, kategoriler ve kodlar çerçevesinde yapılandırılmıştır. Analiz sürecinde katılımcıların deneyim ve görüşleri, kapasite ve sezon yönetimi, güvenlik uygulamaları, fiyatlandırma ve paketleme, etkinlikler ve işbirlikleri, çevresel sürdürülebilirlik, pazarlama ve veri temelli karar alma ile gelecek öncelikleri başlıkları altında ele alınmıştır. Bulguların sunumunda, temaların içeriğini açıklayıcı nitelikte katılımcı ifadelerine yer verilmiş; her bir tema, ilgili bulguların örüntülerini ortaya koyacak biçimde betimlenmiştir. Bu yaklaşım, spor turizmi talebinin çok boyutlu yapısının, farklı paydaş perspektifleri üzerinden bütüncül olarak anlaşılmasını amaçlamaktadır.

3.1. Talep Profili ve Mevsimsel Desenler

Eğirdir Gölü ve Davraz Kayak Merkezi bağlamında spor turizmi talebini etkileyen kurumsal roller, kapasiteyi belirleyen faktörler, ziyaretçi profili ve sezon yönetimi algılarını ortaya koymaktadır. İçerik analizi sonucunda elde edilen bulgular, kapasite ve sezon yönetiminin yalnızca fiziksel altyapı ile sınırlı olmadığını; kurumsal öncelikler, iklimsel koşullar ve talep desenleriyle birlikte çok boyutlu bir yapı sergilediğini göstermektedir (Tablo 1).

Tablo 1. Kurumsal Roller ve Önceliklere İlişkin Tema–Kategori–Kod ve Katılımcı Dağılımı

Tema	Kategori	Kod Kod Tanımı	Katılımcılar
Kapasite ve Sezon Yönetimi	Kurumsal Rol ve Öncelikler	1.1.1 Tanıtım, mevzuat ve turizm potansiyelini geliştirme odaklı kurumsal rol	K2, K3, K8
		1.1.2 Sporcu yetiştirme ve sportif gelişim odağı	K1, K4, K5, K7
		1.1.3 Dört mevsim spor turizmi ve sürdürülebilirlik vizyonu	K6
		1.1.4 Rol belirsizliği / sınırlı kurumsal katkı	K9, K10, K11
	Kapasiteyi Etkileyen Faktörler	1.2.1 İklim değişikliği ve kar yetersizliği	K1, K4, K5
		1.2.2 Ekonomik koşullar ve maliyet baskısı	K1, K5
		1.2.3 Sezon süresinin kısalması	K4
		1.2.4 Tesis ve altyapı kapasitesi sınırlılıkları	K8
	Ziyaretçi Profili ve Talep Deseni	1.3.1 Kış sezonunda yoğunlaşan talep	K2, K5, K6, K8
		1.3.2 Yaz ve geçiş sezonlarında alternatif spor talebi	K2, K6
		1.3.3 Genç ve orta yaş ağırlıklı ziyaretçi profili	K2, K4, K6, K8
		1.3.4 Ağırlıklı yerli turist yapısı	K2, K5, K6, K8
		1.3.5 Tek spor odaklı katılım (özellikle kayak)	K4, K5, K8
	Kapasite Kullanımı ve Sezon Yönetimi Algısı	1.4.1 Pik dönemlerde yoğunluk ve kapasite baskısı	K1, K4
		1.4.2 Kulüp faaliyetlerinde ve sportif katılımı azalma	K1
		1.4.3 Omuz sezon (yaz–geçiş) fırsatlarının artışı	K6
		1.4.4 Günübürlük ve hafta sonu ağırlıklı kullanım	K6, K8

Kurumsal roller incelendiğinde, kamu kurumlarının ağırlıklı olarak tanıtım, mevzuat ve turizm potansiyelini geliştirme odağında konumlandığı (K2, K3, K8), spor kulüpleri ve antrenörlerin ise sporcu yetiştirme ve sportif gelişimi önceleyen bir perspektife sahip olduğu görülmektedir (K1, K4, K5, K7). Buna karşılık yalnızca bir katılımcının dört mevsim spor turizmi ve sürdürülebilirlik vizyonunu açık biçimde vurgulaması (K6), bu yaklaşımın henüz paydaşlar arasında yaygınlaşmadığını göstermektedir. Bazı katılımcıların rol belirsizliği veya sınırlı kurumsal katkı algısı (K9, K10, K11) ise destinasyon yönetiminde parçalı bir yönetim yapısına işaret etmektedir.

Kapasiteyi etkileyen faktörler açısından bakıldığında, iklim değişikliği ve kar yetersizliği en baskın yapısal sorun olarak öne çıkmakta; buna ekonomik koşullar ve maliyet baskıları eşlik etmektedir. Sezon süresinin kısalması ve tesis altyapısına ilişkin sınırlılıklar, özellikle Davraz Kayak Merkezi'nde kapasite yönetimini zorlaştıran temel unsurlar olarak tanımlanmaktadır. Bu bulgular, kış sporları destinasyonlarında iklim bağımlılığının kapasite planlaması üzerindeki belirleyici etkisini ortaya koymaktadır.

Ziyaretçi profili ve talep desenine ilişkin bulgular, talebin büyük ölçüde kış sezonunda yoğunlaştığını, ziyaretçilerin ağırlıklı olarak yerli, genç ve orta yaş grubundan oluştuğunu göstermektedir. Bununla birlikte yaz ve geçiş sezonlarında alternatif spor faaliyetlerine yönelik artan ilgi, destinasyonun mevsimsellik dışı kullanım potansiyeline işaret etmektedir. Ancak katılımın çoğunlukla tek spor (özellikle kayak) odaklı olması, ürün çeşitliliğinin sınırlı kaldığını göstermektedir.

Son olarak kapasite kullanımı ve sezon yönetimi algısına ilişkin bulgular, pik dönemlerde yoğunluk ve kapasite baskısının belirgin olduğunu; buna karşın omuz sezonlarda ve hafta içi dönemlerde kullanım düzeyinin düşük kaldığını ortaya koymaktadır. Bu durum, destinasyonun “yoğun dönemlerde aşırı yüklenme, yoğun olmayan dönemlerde ise atıl kapasite” ikilemiyle karşı karşıya olduğunu göstermekte ve sezon yönetiminde dengeleyici stratejilere duyulan ihtiyacı açık biçimde ortaya koymaktadır.

3.2. Kapasite ve Sezon Yönetimine İlişkin Bulgular

Eğirdir Gölü ve Davraz Kayak Merkezi bağlamında spor turizmi faaliyetlerine ilişkin kapasite kullanımı, yoğunluk düzeyleri ve sezon yönetimi yaklaşımlarını katılımcı görüşleri doğrultusunda ortaya koymaktadır. İçerik analizi bulguları, kapasite ve sezon yönetiminin destinasyonlarda yüksek mevsimsellik, hava koşullarına bağımlılık ve zamansal dengesizlik gibi yapısal sorunlarla şekillendiğini göstermektedir (Tablo 2).

Tablo 2. Kapasite ve Sezon Yönetimine İlişkin Tema–Kategori–Kod ve Katılımcı Dağılımı

Tema	Kategori	Kod Kod Tanımı	Katılımcılar
Kapasite ve Sezon Yönetimi	Kapasite Kullanım Düzeyi ve Yoğunluk	1.5.1 Hafta sonu ve sömestr tatillerinde kapasite aşımı	K1, K3, K4, K5, K7, K8
		1.5.2 Hafta içi kullanımın düşük olması	K1, K8
		1.5.3 Pik gün/saatlerde kuyruk ve bekleme sorunu	K6, K8
		1.5.4 Mevsimsel yoğunluk (Ocak–Şubat)	K3, K7, K8
		1.5.5 Hava ve kar koşullarına bağlı talep dalgalanması	K5, K7, K11
	Fiziksel ve Mekanik Kapasite	1.6.1 Mekanik tesis kapasitesinin sayısal sınırları	K6
		1.6.2 Tesis yetersizliği algısı	K11
		1.6.3 Yeni mekanik tesislerle kapasite artışı	K3, K8
	Sezon Planlama Yaklaşımları	1.7.1 Kar ve hava koşullarına dayalı sezon planlaması	K5, K6, K11
		1.7.2 Pik dönemlere (yılbaşı–sömestr) özel planlama	K3, K6
		1.7.3 Hafta içi–hafta sonu dengesi gözetimi	K6
	Sezon Uzatma (Omuz Sezon) Stratejileri	1.8.1 Yapay kar (suni karlama) ihtiyacı	K2, K4, K8
		1.8.2 Yapay kar uygulamasının henüz hayata geçmemesi	K4, K8
		1.8.3 Yeni tesis ve mekanik yatırımlar	K3, K7
		1.8.4 Çok sporlu paket ve rota uygulamaları	K2
		1.8.5 Yaz döneminde sporcu kampı ve alternatif kullanım	K6, K8
	Konaklama ve Fiyatlama Etkisi	1.9.1 Konaklama tesislerinin sezona olumsuz etkisi	K1
		1.9.2 Fiyat politikalarının talep dağılımını etkilemesi	K1

Kapasite kullanım düzeyi ve yoğunluğa ilişkin bulgular incelendiğinde, özellikle hafta sonları ve sömestr tatili dönemlerinde kapasite aşımının yaygın bir sorun olduğu görülmektedir (K1, K3, K4, K5, K7, K8). Buna karşılık hafta içi günlerde kullanım düzeyinin belirgin biçimde düşük olması (K1, K8), talebin zamansal olarak dengesiz dağıldığını ortaya koymaktadır. Pik gün ve saatlerde telesiyejlerde oluşan kuyruklar ve bekleme süreleri (K6, K8), ziyaretçi deneyimini olumsuz etkileyen önemli bir kapasite yönetimi sorunu olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca talebin özellikle Ocak–Şubat aylarında yoğunlaşması ve hava ile kar koşullarına bağlı olarak dalgalanması, destinasyonun iklim bağımlılığını açık biçimde yansıtmaktadır.

Fiziksel ve mekanik kapasiteye ilişkin bulgular, mekanik tesislerin sayısal ve operasyonel sınırlarının kapasite yönetiminde belirleyici olduğunu göstermektedir. Bazı katılımcılar mevcut tesisleri yetersiz bulurken (K11), yeni mekanik tesis yatırımlarının kapasite artışına katkı sağladığını belirten görüşler de bulunmaktadır.

(K3, K8). Bu durum, kapasite sorununun yalnızca talep artışından değil, altyapı yatırımlarının zamanlaması ve kapsamından da etkilendiğini ortaya koymaktadır.

Sezon planlama yaklaşımlarına bakıldığında, planlamanın büyük ölçüde kar yağışı ve hava koşullarına dayalı olarak yürütüldüğü görülmektedir (K5, K6, K11). Pik dönemler olan yılbaşı ve sömestr tatilleri için özel planlamalar yapılmakla birlikte (K3, K6), bu planlamaların daha çok kısa vadeli ve operasyonel nitelikte olduğu anlaşılmaktadır. Hafta içi ve hafta sonu kullanımı arasındaki dengeyi gözetmeye yönelik bilinçli bir yaklaşımın yalnızca sınırlı sayıda katılımcı tarafından dile getirilmesi (K6), sezon yönetiminde stratejik bir dengeleme anlayışının henüz yeterince kurumsallaşmadığını göstermektedir.

Sezon uzatma (omuz sezon) stratejilerine ilişkin bulgular, yapay kar (suni karlama) ihtiyacının paydaşlar arasında yaygın biçimde dile getirildiğini ortaya koymaktadır (K2, K4, K8). Ancak bu ihtiyacın bugüne kadar uygulamaya geçirilememiş olması (K4, K8), sezon süresinin uzatılmasını sınırlayan temel yapısal sorunlardan biri olarak değerlendirilmektedir. Buna ek olarak yeni tesis ve mekanik yatırımlar (K3, K7), çok sporlu paket ve rota uygulamaları (K2) ile yaz döneminde sporcu kampları ve alternatif kullanım önerileri (K6, K8), destinasyonun dört mevsim kullanım potansiyeline işaret etmektedir.

Son olarak konaklama ve fiyatlandırma etkisine ilişkin bulgular, konaklama tesislerinin sezon süresini ve talep dağılımını olumsuz etkileyebildiğini (K1) ve fiyat politikalarının ziyaretçi akışını doğrudan şekillendirdiğini göstermektedir. Bu durum, kapasite ve sezon yönetiminin yalnızca spor tesisleriyle sınırlı olmayıp, konaklama altyapısı ve fiyatlandırma stratejileriyle birlikte ele alınması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Genel olarak Tablo 2’de sunulan bulgular, Eğirdir ve Davraz spor turizmi destinasyonlarında kapasite ve sezon yönetiminin yoğun dönemlerde aşırı yüklenme, yoğun olmayan dönemlerde ise düşük kullanım ikilemiyle karakterize olduğunu göstermekte; bu yapının dengelenebilmesi için bütüncül, veri temelli ve çok paydaşlı sezon yönetimi stratejilerine duyulan ihtiyacı açık biçimde ortaya koymaktadır.

3.3. Güvenlik ve Olay Yönetimi Deneyimleri

Eğirdir Gölü ve Davraz Kayak Merkezi bağlamında spor turizmi faaliyetlerine ilişkin güvenlik uygulamalarını, olay yönetimi süreçlerini ve paydaş koordinasyonunu katılımcı görüşleri doğrultusunda ortaya koymaktadır. İçerik analizi bulguları, güvenliğin spor turizmi talebini etkileyen temel unsurlardan biri olduğunu; ancak uygulamaların kurumsal bütünlük ve sistematiklik açısından farklı düzeylerde algılandığını göstermektedir (Tablo 3).

Tablo 3. Güvenlik – Tema, Kategori, Kod ve Katılımcı Dağılımı

Tema	Kategori	Kod	Kod Tanımı	Katılımcılar
Güvenlik	Güvenlik Standartları ve Denetim Mekanizmaları	2.1.1	Kamu kurumları (jandarma, GSİM, İl Özel İdaresi) tarafından yapılan denetimler	K1, K8
		2.1.2	Zorunlu koruyucu ekipman uygulamaları (kask vb.)	K3, K4, K5, K7
		2.1.3	Eğitilmiş ve sertifikalı personel / antrenör istihdamı	K2, K6
		2.1.4	Tesis içi güvenlik kuralları ve kullanım kısıtları	K3, K6, K7
	Hava ve Çevresel Koşullara Bağlı Güvenlik Önlemleri	2.2.1	Olumsuz hava koşullarında tesislerin kapatılması	K3, K6, K7
		2.2.2	Kar yetersizliği, buzlanma ve görüş kısıtlına bağlı pist daraltma	K6
	Olay Yönetimi ve Acil Müdahale	2.3.1	Jandarma / JAK / 112 tarafından hızlı ilk müdahale ve tahliye	K1, K5, K7
		2.3.2	Yaralanma ve bireysel kazalara yönelik yerinde müdahale	K5, K7
		2.3.3	Büyük ölçekli kriz olayı (ulaşımda mahsur kalma)	K4, K6
	Paydaş Koordinasyonu ve Kriz Yönetimi	2.4.1	Valilik, AFAD, İl Özel İdaresi ve sağlık birimleri koordinasyonu	K6
		2.4.2	Kurumsal yönetim sorumluluğunun İl Özel İdaresi’nde olması	K8
	İyileştirme ve Eksiklik Algısı	2.5.1	Kriz sonrası altyapı ve yol güvenliği iyileştirmeleri	K6
		2.5.2	Tahliye ve acil durum planlamasında eksiklik algısı	K11
		2.5.3	Kritik olay yaşanmadığı algısı	K2, K9
	Belirsiz / Sınırlı Görüş Bildirimi	2.6.1	Güvenlik uygulamalarına ilişkin yüzeysel ifade	K9
		2.6.2	Görüş bildirmeme	K10

Güvenlik standartları ve denetim mekanizmalarına ilişkin bulgular, destinasyonda güvenliğin büyük ölçüde kamu kurumları tarafından yürütülen denetimler aracılığıyla sağlandığını ortaya koymaktadır. Jandarma, Gençlik ve Spor İl Müdürlüğü ile İl Özel İdaresi tarafından gerçekleştirilen denetimler (K1, K8), güvenliğin kamusal sorumluluk çerçevesinde ele alındığını göstermektedir. Buna ek olarak, kask gibi zorunlu koruyucu ekipman uygulamalarının yaygın biçimde dile getirilmesi (K3, K4, K5, K7), özellikle kış sporlarında bireysel güvenliğin önceliklendirildiğine işaret etmektedir. Eğitimli ve sertifikalı personel ile antrenör istihdamına yapılan vurgu (K2, K6) ise güvenliğin yalnızca ekipmanla değil, insan kaynağı niteliğiyle de ilişkilendirildiğini göstermektedir.

Hava ve çevresel koşullara bağlı güvenlik önlemleri incelendiğinde, olumsuz hava şartlarında tesislerin kapatılması (K3, K6, K7) ve kar yetersizliği, buzlanma ya da düşük görüş gibi durumlarda pistlerin daraltılması (K6) uygulamalarının, risk azaltmaya yönelik temel stratejiler olarak öne çıktığı görülmektedir. Bu bulgular, güvenlik uygulamalarının büyük ölçüde reaktif ve koşullara bağlı biçimde işletildiğini ortaya koymaktadır.

Olay yönetimi ve acil müdahaleye ilişkin bulgular, yaralanma ve bireysel kazalarda jandarma, JAK ve 112 ekiplerinin hızlı müdahale ve tahliye kapasitesinin güçlü biçimde algılandığını göstermektedir (K1, K5, K7). Bununla birlikte, büyük ölçekli kriz olaylarına (ulaşımda mahsur kalma gibi) ilişkin örneklerin dile getirilmesi (K4, K6), güvenliğin yalnızca pist ve tesis sınırlarıyla sınırlı olmadığını; ulaşım ve çevresel altyapının da güvenlik sisteminin ayrılmaz bir parçası olduğunu ortaya koymaktadır.

Paydaş koordinasyonu ve kriz yönetimi boyutunda, özellikle valilik, AFAD, İl Özel İdaresi ve sağlık birimleri arasında kurulan koordinasyonun (K6) kritik olaylarda belirleyici olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, kurumsal yönetim sorumluluğunun İl Özel İdaresi'nde toplanması (K8), güvenliğin merkezi bir yapıda ele alındığını; ancak diğer paydaşların bu süreçteki rollerinin daha sınırlı algılandığını düşündürmektedir.

İyileştirme ve eksiklik algısına ilişkin bulgular, kriz sonrası altyapı ve yol güvenliği iyileştirmelerinin yapıldığını gösterirken (K6), bazı katılımcıların tahliye ve acil durum planlamasında eksiklik algısına sahip olması (K11), güvenliğin tüm paydaşlar açısından eşit düzeyde güven verici olmadığını ortaya koymaktadır. Öte yandan bazı katılımcıların kritik bir olay yaşanmadığını belirtmesi (K2, K9), güvenlik algısının kişisel deneyime bağlı olarak değişkenlik gösterdiğini göstermektedir.

Son olarak, güvenlik uygulamalarına ilişkin yüzeysel ifadeler (K9) veya görüş bildirmeme durumu (K10), güvenlik konusunun bazı paydaşlar için ikincil ya da dolaylı bir mesele olarak algılandığını düşündürmektedir. Bu durum, güvenliğin yalnızca operasyonel bir konu değil, aynı zamanda iletişim ve farkındalık gerektiren yönetsel bir süreç olduğunu ortaya koymaktadır.

Genel olarak Tablo 3'te sunulan bulgular, Eğirdir ve Davraz spor turizmi destinasyonlarında temel güvenlik standartlarının büyük ölçüde sağlandığını; ancak kriz yönetimi, tahliye planları ve paydaşlar arası rol dağılımının daha sistematik ve bütüncül bir çerçevede ele alınması gerektiğini göstermektedir. Güvenliğe ilişkin algıların güçlendirilmesi, yalnızca fiilî önlemlerle değil, şeffaf bilgilendirme ve kurumsal koordinasyonun artırılmasıyla mümkün görünmektedir.

3.4. Fiyatlama ve Paketleme Stratejileri

Eğirdir Gölü ve Davraz Kayak Merkezi bağlamında spor turizmi faaliyetlerine ilişkin fiyatlama mekanizmaları, indirim ve erişilebilirlik uygulamaları ile paketleme stratejilerinin katılımcı algıları doğrultusunda nasıl şekillendiğini ortaya koymaktadır. Bulgular, fiyatlama ve paketleme süreçlerinin çok aktörlü bir yapı içinde yürütüldüğünü; ancak bu çok aktörlülüğün stratejik bütünlükten ziyade parçalı ve sınırlı bir uygulama pratiğine işaret ettiğini göstermektedir (Tablo 4).

Fiyat belirleme mekanizmalarına ilişkin bulgular, destinasyonda fiyatların büyük ölçüde kamu otoriteleri ve resmî kurumlar tarafından belirlendiğini ortaya koymaktadır. İl Özel İdaresi, Kültür ve Turizm Bakanlığı ile Türkiye Kayak Federasyonu'nun fiyatlandırma üzerindeki belirleyici rolü (K2, K3, K6, K8), fiyatlama sürecinin piyasa temelli olmaktan ziyade kurumsal ve düzenleyici bir çerçevede şekillendiğini göstermektedir. Bununla birlikte bazı katılımcıların maliyet esaslı (K6, K7) ve talep esaslı (K5, K9, K10) fiyatlandırma vurguları, sahada fiilî uygulamaların resmî çerçevenin ötesinde farklı yaklaşımlarla desteklendiğini düşündürmektedir. Rakip destinasyonlara göre fiyat belirleme eğilimi (K4, K6, K7) ise Davraz'ın kendisini ulusal ölçekte "daha ulaşılabilir" bir kayak merkezi olarak konumlandırma çabasına işaret etmektedir. Buna karşın bazı katılımcıların dile getirdiği pahalılık algısı (K1, K11), fiyatların hedef kitle açısından her zaman erişilebilir bulunmadığını ortaya koymaktadır.

Tablo 4. Fiyatlama ve Paketleme – Tema, Kategori, Kod ve Katılımcı Dağılımı

Tema	Kategori	Kod	Kod Tanımı	Katılımcılar
Fiyatlama ve Paketleme	Fiyat Belirleme Mekanizmaları	3.1.1	Kamu otoriteleri ve resmi kurumlar tarafından belirlenen fiyatlar (İl Özel İdaresi, Bakanlık, Federasyon)	K2, K3, K6, K8
		3.1.2	Maliyet esaslı fiyatlandırma (işletme, personel, tesis giderleri)	K6, K7
		3.1.3	Talep esaslı fiyatlandırma	K5, K9, K10
		3.1.4	Rakip destinasyonlara göre fiyat belirleme	K4, K6, K7
		3.1.5	Algılanan fiyat yüksekliği / pahalılık algısı	K1, K11
	İndirim ve Erişilebilirlik Uygulamaları	3.2.1	Öğrenci ve gençlere yönelik indirimler	K6, K9, K10
		3.2.2	Yerel halk ve üniversite gruplarına özel indirimler	K1, K6
		3.2.3	Sporcu/antrenör belgesine sahip kişilere indirim beklentisi	K5
	Dinamik ve Esnek Fiyatlama Yaklaşımları	3.3.1	Grup bazlı indirimler	K1, K6
		3.3.2	Sezon başı/sonu veya kar durumuna göre esnek fiyatlama	K6
		3.3.3	Dinamik fiyatlamanın sınırlı veya uygulanmıyor olması	K6
	Talep Artırıcı Paket ve Kampanyalar	3.4.1	Çoklu biniş / paket bilet uygulamaları	K3
		3.4.2	Öğrenci paketleri	K9, K10
		3.4.3	Grup ve misafir odaklı kolaylaştırıcı uygulamalar	K1, K7
	Tanıtım ve Pazarlama Bağlantılı Paketleme	3.5.1	Sosyal medya ve reklam yoluyla talep artırma	K4
		3.5.2	Reklam ve kampanya faaliyetlerinin yetersizliği	K11
	Kurumsal Düzeyde Paketleme Eksikliği	3.6.1	Kurum bünyesinde paket/kampanya bulunmaması	K2, K6, K8

İndirim ve erişilebilirlik uygulamalarına ilişkin bulgular, fiyatlama politikalarının özellikle öğrenciler, gençler ve yerel halk üzerinden sosyal erişilebilirlik hedefi taşıdığını göstermektedir. Öğrenci ve gençlere yönelik indirimler (K6, K9, K10) ile üniversite grupları ve yerel halka özel uygulamalar (K1, K6), destinasyonun bölgesel talebi canlı tutma stratejisinin önemli araçları olarak öne çıkmaktadır. Bununla birlikte sporcu veya antrenör belgesine sahip kişilere yönelik indirim beklentisinin (K5) dile getirilmesi, mevcut sistemde sportif paydaşların yeterince teşvik edilmediğine yönelik bir algıyı yansıtmaktadır.

Dinamik ve esnek fiyatlama yaklaşımlarına bakıldığında, grup bazlı indirimler (K1, K6) ve sezon başı/sonu ya da kar durumuna bağlı esneklik (K6) sınırlı ölçüde uygulanmaktadır. Ancak dinamik fiyatlamanın sistematik bir biçimde hayata geçirilmediğine dair açık ifade (K6), destinasyonda veri temelli ve talep duyarlı fiyatlama araçlarının henüz kurumsallaşmadığını göstermektedir. Bu durum, özellikle pik dönem–düşük sezon dengesizliğinin fiyatlama yoluyla yönetilemediğine işaret etmektedir.

Talep artırıcı paket ve kampanyalar incelendiğinde, çoklu biniş veya paket bilet uygulamalarının (K3) ve öğrenci paketlerinin (K9, K10) sınırlı sayıda örnekle öne çıktığı görülmektedir. Grup ve misafir odaklı kolaylaştırıcı uygulamalar (K1, K7) ise daha çok durumsal ve bireysel inisiyatiflere dayalıdır. Bu bulgular, paketleme faaliyetlerinin sistematik bir pazarlama stratejisinden ziyade operasyonel esneklik düzeyinde kaldığını göstermektedir.

Tanıtım ve pazarlama bağlantılı paketleme boyutunda, sosyal medya ve reklam faaliyetlerinin talep artırıcı etkisi kabul edilmekle birlikte (K4), bu alandaki çabaların yetersiz bulunduğu yönünde görüşler de mevcuttur (K11). Bu durum, fiyatlama ve paketleme stratejilerinin güçlü bir pazarlama altyapısıyla desteklenmediğini düşündürmektedir.

Son olarak, kurumsal düzeyde paketleme eksikliği bulgusu (K2, K6, K8), kamu kurumları ve yönetsel aktörler nezdinde standartlaştırılmış, bütüncül paket ve kampanya politikalarının bulunmadığını açıkça ortaya koymaktadır. Bu eksiklik, fiyatlama ve paketlemenin talep yönetiminde etkin bir araç olarak kullanılmasını sınırlamaktadır.

Genel olarak Tablo 4 bulguları, Davraz ve Eğirdir spor turizmi destinasyonlarında fiyatlama süreçlerinin büyük ölçüde düzenleyici kurumlara dayandığını; ancak paketleme, dinamik fiyatlama ve pazarlama entegrasyonu açısından önemli yapısal boşluklar bulunduğunu göstermektedir. Bu durum, fiyatlama ve paketlemenin yalnızca gelir belirleyici değil, aynı zamanda talebi zamansal ve mekânsal olarak dengeleyici stratejik araçlar olarak ele alınması gerektiğine işaret etmektedir.

3.5. Etkinlikler ve Kurumsal İş birlikleri

Davraz Kayak Merkezi ve Eğirdir Gölü bağlamında düzenlenen yarış, festival, kamp ve benzeri etkinliklerin talep üzerindeki etkisini; bu etkinliklerin sürdürülebilirliği ile kurumsal işbirliklerinin kapsamını katılımcı görüşleri doğrultusunda ortaya koymaktadır. Bulgular, etkinliklerin destinasyon talebinde güçlü bir tetikleyici rol oynadığını; ancak bu etkinin büyük ölçüde planlı ve kurumsallaşmış bir etkinlik takviminden ziyade dönemsel ve fırsat odaklı uygulamalarla sağlandığını göstermektedir (Tablo 5).

Tablo 5. Etkinlik Takvimi ve İş birlikleri – Tema, Kategori, Kod ve Katılımcı Dağılımı

Tema	Kategori	Kod Kod Tanımı	Katılımcılar
Etkinlik Takvimi ve İşbirlikleri	Etkinliklerin Talep Üzerindeki Etkisi	4.1.1 Yarış, festival ve kampların talebi artırıcı etkisi	K1, K2, K4, K5, K6, K7, K8, K9, K10, K11
		4.1.2 Etkinliklerin sezonu uzatıcı etkisi (erken açılış–geç kapanış)	K1, K6, K8
		4.1.3 Etkinliklerin destinasyon tanıtımına katkısı	K1, K6, K8
	Sürdürülebilir Etkinlik Takvimi	4.2.1 Düzenli ve planlı etkinlik takviminin varlığı	K6
		4.2.2 Etkinliklerin düzensiz veya sınırlı olması	K3
	Kapasite ve Ekonomik Etkiler	4.3.1 Etkinlik dönemlerinde kapasite baskısı ve yoğunluk	K6
		4.3.2 Konaklama doluluğu ve ziyaretçi harcamalarında artış	K6
	Çok Mevsimli ve Çok Sporlu Etkinlik Yapısı	4.4.1 Kış sporları odaklı yarış ve festivaller	K1, K6, K8
		4.4.2 Yaz ve geçiş sezonu etkinlikleri (kamp, gözlem, doğa sporları)	K6, K8
	Kurumsal İşbirlikleri	4.5.1 Belediyeler ile işbirliği	K1, K2, K3, K8, K11
		4.5.2 Üniversiteler ile işbirliği	K2, K3, K6, K8, K10
		4.5.3 Spor kulüpleri ve federasyonlar ile işbirliği	K4, K6, K9
		4.5.4 Sivil toplum kuruluşları (STK) ile işbirliği	K3, K7, K8, K11
		4.5.5 Özel sektör ile işbirliği	K3, K5
	İşbirliğinin Talebe Etkisi	4.6.1 İşbirliklerinin talebi artırıcı ve tanıtımı güçlendirici etkisi	K1, K2, K6, K7, K8

Etkinliklerin talep üzerindeki etkisine ilişkin bulgular, yarışlar, festivaller ve kampların neredeyse tüm katılımcılar tarafından talebi artırıcı temel unsurlar olarak değerlendirildiğini ortaya koymaktadır (K1–K11). Bu geniş katılımcı mutabakatı, etkinlik temelli turizm yaklaşımının destinasyonun cazibesini artırmada kritik bir araç olduğunu göstermektedir. Özellikle bazı katılımcılar etkinliklerin yalnızca kısa vadeli ziyaretçi artışı sağlamadığını; aynı zamanda sezonun erken açılmasına ve geç kapanmasına katkı sunduğunu vurgulamıştır (K1, K6, K8). Bu durum, etkinliklerin sezon uzatma stratejisi kapsamında önemli bir rol üstlendiğine işaret etmektedir. Bununla birlikte etkinliklerin destinasyon tanıtımına katkısı (K1, K6, K8), Davraz’ın yalnızca spor yapılan bir alan değil, aynı zamanda sosyal ve kültürel bir çekim merkezi olarak algılanmasını güçlendirmektedir.

Sürdürülebilir etkinlik takvimine ilişkin bulgular, destinasyonda bu konuda belirgin bir yapısal farklılaşma olduğunu göstermektedir. Yalnızca bir katılımcının (K6) düzenli ve planlı bir etkinlik takviminin varlığına işaret etmesi, sürdürülebilir etkinlik yönetiminin henüz kurumsal düzeyde yaygınlaşmadığını düşündürmektedir. Buna karşılık bazı katılımcıların etkinliklerin düzensiz veya sınırlı olduğunu belirtmesi (K3), mevcut uygulamaların büyük ölçüde kişisel girişimlere veya dönemsel karar mekanizmalarına dayandığını ortaya koymaktadır. Bu durum, etkinliklerin talep yönetiminde süreklilik sağlayan bir politika aracına dönüşmesini sınırlandırmaktadır.

Kapasite ve ekonomik etkilere ilişkin bulgular, etkinliklerin talep artışıyla birlikte yoğunluk ve kapasite baskısını da beraberinde getirdiğini göstermektedir (K6). Etkinlik dönemlerinde telesiyejler, pistler ve otopark alanlarında yaşanan yoğunluk, kapasite yönetimi açısından yeni zorluklar doğurmaktadır. Bununla birlikte aynı katılımcı tarafından ifade edilen konaklama doluluğu ve ziyaretçi harcamalarındaki artış (K6), etkinliklerin yerel ekonomi açısından yüksek katma değer potansiyeli taşıdığını göstermektedir. Bu bulgu, etkinliklerin doğru planlanması halinde yoğunluk riskine rağmen ekonomik faydasının yüksek olabileceğine işaret etmektedir.

Çok mevsimli ve çok sporlu etkinlik yapısına ilişkin bulgular, destinasyonun etkinlik portföyünün ağırlıklı olarak kış sporları odaklı olduğunu göstermektedir (K1, K6, K8). Bununla birlikte yaz ve geçiş sezonlarına yönelik kamp, doğa sporları ve gökyüzü gözlemi gibi etkinliklerin varlığı (K6, K8), Davraz ve çevresinin dört mevsim kullanılabilir bir spor turizmi alanına dönüşme potansiyeline sahip olduğunu ortaya koymaktadır. Ancak

bu potansiyelin henüz sınırlı sayıda uygulama ile temsil edildiği görülmektedir.

Kurumsal işbirliklerine ilişkin bulgular, etkinlik ve turizm faaliyetlerinin çok aktörlü bir işbirliği ağı içinde yürütüldüğünü göstermektedir. Belediyelerle işbirliği (K1, K2, K3, K8, K11) en yaygın ortaklık alanı olarak öne çıkarken; üniversitelerle işbirliği (K2, K3, K6, K8, K10) özellikle öğrenci etkinlikleri, spor organizasyonları ve tanıtım faaliyetleri açısından önemli görülmektedir. Spor kulüpleri ve federasyonlarla işbirliği (K4, K6, K9), daha çok yarış ve kamp organizasyonları üzerinden şekillenmektedir. STK'lar (K3, K7, K8, K11) ve özel sektör (K3, K5) ile işbirlikleri ise daha sınırlı ve seçici bir yapıya sahiptir.

İşbirliklerinin talebe etkisine ilişkin bulgular, kurumsal ortaklıkların destinasyon tanıtımını güçlendirdiğini ve talebi artırıcı bir rol oynadığını ortaya koymaktadır (K1, K2, K6, K7, K8). Ancak bu etkinin sürdürülebilirliği, işbirliklerinin sürekliliği ve ortak bir stratejik çerçeveye bağlanmasıyla doğrudan ilişkilidir.

Genel olarak Tablo 5 bulguları, etkinliklerin Davraz ve Eğirdir spor turizmi destinasyonlarında talep artışı, sezon uzatma ve tanıtım açısından güçlü bir araç olduğunu; ancak etkinlik takvimi ve işbirliklerinin henüz stratejik, planlı ve sürdürülebilir bir yönetim modeli içinde ele alınmadığını göstermektedir. Bu durum, etkinlik temelli turizmin kapasite yönetimi, ekonomik getiri ve çok mevsimli kullanım hedefleriyle daha bütüncül biçimde ilişkilendirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

3.6. Çevresel Etki ve Sürdürülebilirlik Yaklaşımları

Davraz Kayak Merkezi ve Eğirdir Gölü çevresinde yürütülen spor turizmi faaliyetlerinin çevresel etkilerine yönelik algıları, mevcut sürdürülebilirlik uygulamalarını ve bu uygulamaların ziyaretçilere aktarılma biçimlerini katılımcı görüşleri doğrultusunda ortaya koymaktadır. Bulgular genel olarak, çevresel sürdürülebilirliğin destinasyonun söylemsel düzeyinde kabul gördüğünü; ancak uygulama, bilgilendirme ve davranış değişimi boyutlarında parçalı ve sınırlı bir yapıya sahip olduğunu göstermektedir (Tablo 6).

Tablo 6. Çevresel Etki ve Sürdürülebilirlik – Tema, Kategori, Kod ve Katılımcı Dağılımı

Tema	Kategori	Kod	Kod Tanımı	Katılımcılar
Çevresel Etki ve Sürdürülebilirlik	Çevresel Önlemler ve Yönetim Uygulamaları	5.1.1	Atık yönetimi ve çevresel altyapı uygulamaları	K1
		5.1.2	Hassas alanların korunması ve kontrollü kullanım	K2
		5.1.3	Taşıma kapasitesinin artırılması (altyapı odaklı)	K8
		5.1.4	Çevresel önlemlerin bulunmadığı algısı	K4, K5
		5.1.5	Çevresel etkiler konusunda bilgi eksikliği	K6, K8
	İklim Değişikliği ve Doğal Kısıtlar Algısı	5.2.1	Küresel ısınma ve kar tutma süresinin azalması	K7
		Eğitim, Bilgilendirme ve Farkındalık	5.3.1 Ziyaretçilere sözlü/bireysel bilgilendirme	K1
			5.3.2 Yazılı ve dijital bilgilendirme araçları (broşür, web, sosyal medya)	K2
			5.3.3 Eğitim temelli bilgilendirme	K11
	Davranış Değişimi ve Katılım Mekanizmaları	5.4.1	Rehberlik yoluyla yönlendirme	K9, K11
		5.4.2	Gönüllülük temelli katılım	K10
		5.4.3	Teşvik mekanizmalarının varlığına yönelik ifade	K4
		5.4.4	Sürdürülebilirlik iletişiminin yapılmadığı algısı	K3, K5, K6, K8

Çevresel önlemler ve yönetim uygulamalarına ilişkin bulgular, katılımcılar arasında yüksek düzeyde algısal farklılaşma bulunduğunu ortaya koymaktadır. Atık yönetimi ve çevresel altyapı uygulamalarına doğrudan işaret eden görüşler yalnızca sınırlı sayıda katılımcı tarafından dile getirilmiştir (K1). Benzer şekilde, hassas alanların korunması ve kontrollü kullanım yaklaşımı yalnızca kurumsal perspektife sahip bir katılımcı tarafından vurgulanmıştır (K2). Buna karşılık bazı katılımcıların çevresel önlemlerin bulunmadığı yönündeki ifadeleri (K4, K5), sahadaki uygulamaların görünürlüğünün düşük olduğunu ve çevresel yönetimin kullanıcı deneyimine yeterince yansımadığını düşündürmektedir.

Altyapı temelli taşıma kapasitesinin artırılmasına yönelik görüşler (K8), çevresel sürdürülebilirliğin bazı aktörler tarafından fiziksel kapasite genişletme perspektifiyle ele alındığını göstermektedir. Ancak bu yaklaşım, ekolojik taşıma kapasitesi, doğal eşik değerler ve uzun vadeli çevresel etkiler bağlamında ele alınmadığında sürdürülebilirlik hedefleriyle çelişebilecek bir risk alanı oluşturmaktadır. Nitekim bazı katılımcıların çevresel etkiler konusunda bilgi eksikliği ifade etmeleri (K6, K8), çevresel yönetimin kurumsal düzeyde dahi yeterince içselleştirilmediğine işaret etmektedir.

İklim değişikliği ve doğal kısıtlar algısına ilişkin bulgular, küresel ısınma ve kar tutma süresinin azalmasının doğrudan dile getirilmesiyle (K7), çevresel sürdürülebilirliğin destinasyon için soyut bir kavramdan ziyade somut bir varoluşsal risk olarak algılanmaya başladığını göstermektedir. Bu bulgu, önceki tablolarda vurgulanan sezon kısalması ve kapasite dalgalanmalarıyla da örtüşmekte; çevresel sorunların ekonomik ve yönetsel sonuçlarla iç içe geçtiğini ortaya koymaktadır.

Eğitim, bilgilendirme ve farkındalık boyutuna ilişkin bulgular, sürdürülebilirlik iletişiminin daha çok bireysel ve enformel yollarla yürütüldüğünü göstermektedir. Ziyaretçilere yönelik sözlü ve bireysel bilgilendirme (K1), yazılı ve dijital araçlar (K2) ile eğitim temelli yaklaşımlar (K11) bulunsa da bu uygulamaların standartlaştırılmış, sürekli ve ölçülebilir bir sistematiğe yoksun olduğu görülmektedir. Bu durum, sürdürülebilirlik mesajlarının ziyaretçi davranışına dönüşmesinde sınırlayıcı bir etki yaratmaktadır.

Davranış değişimi ve katılım mekanizmalarına ilişkin bulgular, sürdürülebilirliğin ziyaretçi tarafında daha çok rehberlik ve gönüllülük temelli sınırlı araçlarla ele alındığını göstermektedir (K9, K10, K11). Teşvik mekanizmalarının varlığına yönelik bazı ifadeler bulunsa da (K4), bu mekanizmaların nasıl işlediğine veya ne ölçüde etkili olduğuna dair net bir çerçeve sunulmamaktadır. Öte yandan sürdürülebilirlik iletişiminin yapılmadığı yönündeki algı (K3, K5, K6, K8), bu alandaki en belirgin bulgulardan biri olarak öne çıkmaktadır ve çevresel yönetişimin destinasyon genelinde kurumsallaşmadığını göstermektedir.

Genel olarak Tablo 6 bulguları, Davraz ve Eğirdir spor turizmi alanlarında çevresel sürdürülebilirliğin henüz stratejik bir yönetim alanı olarak ele alınmadığını; daha çok bireysel farkındalık, sınırlı altyapı uygulamaları ve parçalı bilgilendirme faaliyetleriyle yürütüldüğünü ortaya koymaktadır. Çevresel etkilerin iklim değişikliği bağlamında giderek daha görünür hale gelmesi, sürdürülebilirliğin yalnızca çevresel değil; aynı zamanda ekonomik süreklilik ve talep yönetimi açısından da kritik bir politika alanı olduğunu göstermektedir.

3.7. Pazarlama, Dijitalleşme ve Veri Kullanımı

Davraz Kayak Merkezi ve Eğirdir Gölü spor turizmi destinasyonlarında pazarlama pratikleri, dijitalleşme düzeyi ve talep yönetiminde veri temelli karar alma süreçlerine ilişkin katılımcı algılarını ortaya koymaktadır. Bulgular, destinasyonda pazarlama faaliyetlerinin büyük ölçüde geleneksel ve yarı-dijital araçlara dayandığını, veri temelli karar alma yaklaşımının ise sınırlı ve parçalı bir yapıda olduğunu göstermektedir (Tablo 7).

Tablo 7. Pazarlama, Dijitalleşme ve Veri Temelli Karar Alma – Tema, Kategori, Kod ve Katılımcı Dağılımı

Tema	Kategori	Kod	Kod Tanımı	Katılımcılar
Pazarlama, Dijital ve Veri	Pazarlama Kanalları	6.1.1	Sosyal medya temelli tanıtım	K1, K2, K4, K7, K8, K10
		6.1.2	Influencer ve içerik üreticileri	K3, K9, K11
		6.1.3	Dijital rezervasyon sistemleri	K3
		6.1.4	Ağızdan ağıza (WOM) tanıtım	K7, K8
		6.1.5	Festivaller, seminerler ve etkinlik temelli tanıtım	K1
		6.1.6	Kurumsal işbirliği ve medya ağları	K5
	Hedef Kitle ve Segment Algısı	6.2.1	Gençler, öğrenciler ve sporcular	K3, K6, K8
	Veri Kaynakları (Talep İzleme)	6.3.1	Günlük giriş ve ziyaretçi sayıları	K2, K7
		6.3.2	Mekanik tesis kullanım verileri	K8
		6.3.3	Kiralama verileri	K2, K11
		6.3.4	Konaklama istatistikleri	K3, K8
		6.3.5	Meteorolojik veriler	K4
	Veri Temelli Karar Alma	6.4.1	Veriye dayalı kararların alındığı algısı	K1, K2, K8
		6.4.2	Veri izleme ve analizinin sınırlı olması	K5
		6.4.3	Veri kullanımına ilişkin bilgi eksikliği	K6
	Geri Bildirim ve Alternatif Göstergeler	6.5.1	Ziyaretçi görüşleri ve memnuniyet algısı	K7
		6.5.2	“Evet” şeklinde yüzeysel veri kullanımı ifadesi	K9, K10

Pazarlama kanallarına ilişkin bulgular incelendiğinde, sosyal medyanın destinasyon tanıtımında en yaygın ve merkezi araç olarak öne çıktığı görülmektedir (K1, K2, K4, K7, K8, K10). Sosyal medya temelli tanıtımın bu denli yaygın olması, düşük maliyetli ve hızlı etkileşim sağlayan bir araç olarak algılandığını düşündürmektedir. Bununla birlikte influencer ve içerik üreticileri aracılığıyla yapılan tanıtımların daha sınırlı sayıda katılımcı

tarafından dile getirilmesi (K3, K9, K11), bu yöntemin henüz stratejik ve kurumsal bir pazarlama yaklaşımı haline gelmediğini göstermektedir.

Dijital rezervasyon sistemlerine ilişkin bulguların yalnızca tek bir katılımcı tarafından ifade edilmesi (K3), destinasyon genelinde entegre bir dijital satış ve rezervasyon altyapısının bulunmadığını ortaya koymaktadır. Buna karşılık ağızdan ağıza (word of mouth – WOM) tanıtımın bazı katılımcılar tarafından güçlü bir etki alanı olarak vurgulanması (K7, K8), destinasyon imajının ziyaretçi deneyimleri üzerinden şekillendiğini ve resmi dijital kanalların bu algıyı yönlendirmekte yetersiz kaldığını düşündürmektedir. Festival, seminer ve etkinlik temelli tanıtımların (K1) ise daha çok dönemsel ve tamamlayıcı nitelikte olduğu görülmektedir.

Hedef kitle ve segment algısına ilişkin bulgular, pazarlama faaliyetlerinin ağırlıklı olarak gençler, öğrenciler ve sporcular üzerine odaklandığını göstermektedir (K3, K6, K8). Bu durum, önceki tablolarda ortaya konulan genç ve orta yaş ağırlıklı ziyaretçi profiliyle uyumlu olmakla birlikte, aileler, ileri yaş grupları ve yüksek harcama potansiyeline sahip segmentler için özelleştirilmiş pazarlama stratejilerinin sınırlı olduğunu ortaya koymaktadır.

Veri kaynaklarına ilişkin bulgular, talep izlemede kullanılan verilerin daha çok operasyonel ve sayısal göstergelerle sınırlı kaldığını göstermektedir. Günlük giriş ve ziyaretçi sayıları (K2, K7), mekanik tesis kullanım verileri (K8), kiralama verileri (K2, K11) ve konaklama istatistikleri (K3, K8) en sık başvuru alan veri türleri olarak öne çıkmaktadır. Meteorolojik verilerin (K4) kullanımı ise daha çok kısa vadeli operasyonel kararlarla ilişkilendirilmektedir. Bu durum, verinin ağırlıklı olarak anlık kapasite ve operasyon yönetimi amacıyla kullanıldığını, uzun vadeli stratejik planlama için yeterince analiz edilmediğini düşündürmektedir.

Veri temelli karar alma boyutunda bazı katılımcılar, kararların veriye dayalı olarak alındığı yönünde bir algı ifade etmiştir (K1, K2, K8). Ancak bu ifadeler, hangi verilerin nasıl analiz edildiğine dair ayrıntılı bir çerçeve sunmamaktadır. Buna karşılık veri izleme ve analizinin sınırlı olduğunu belirten görüşler (K5) ile veri kullanımına ilişkin bilgi eksikliği vurgusu (K6), destinasyonda kurumsallaşmış bir karar destek sistemi bulunmadığını açıkça ortaya koymaktadır.

Geri bildirim ve alternatif göstergelere ilişkin bulgular, ziyaretçi görüşleri ve memnuniyet algısının (K7) karar süreçlerinde dolaylı bir rol oynadığını göstermektedir. Ancak bazı katılımcıların veri kullanımını yalnızca “evet” şeklinde yüzeysel ifadelerle belirtmesi (K9, K10), geri bildirim mekanizmalarının sistematik ve ölçülebilir bir yapıya sahip olmadığını düşündürmektedir. Nitekim NPS, memnuniyet anketleri veya dijital geri bildirim araçlarına yönelik açık bir kullanım ifadesi bulunmamaktadır.

Genel olarak Tablo 7 bulguları, Davraz ve Eğirdir spor turizmi destinasyonlarında pazarlama ve dijitalleşmenin araç odaklı fakat strateji eksenli olmayan bir biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Veri temelli karar alma yaklaşımı ise büyük ölçüde operasyonel düzeyde kalmakta; talep tahmini, kapasite optimizasyonu ve sürdürülebilir büyüme gibi alanlarda analitik ve bütüncül bir karar destek yapısına dönüşmemektedir. Bu durum, destinasyonun rekabet gücünü artırabilmesi için dijitalleşme, veri entegrasyonu ve kurumsal analitik kapasitenin geliştirilmesi gerektiğine işaret etmektedir.

3.8. Öncelik Matrisi: Geleceğe Yönelik Müdahaleler

Eğirdir Gölü ve Davraz Kayak Merkezi bağlamında spor turizminin geleceğine yönelik paydaş algılarını, öncelikli müdahale alanlarını ve kapanış değerlendirmelerini ortaya koymaktadır. Bulgular, katılımcıların kısa vadeli talep artırıcı önlemler ile uzun vadeli yapısal dönüşüm gereksinimleri arasında belirgin bir ayrım yaptığını göstermektedir (Tablo 8).

Yapısal ve altyapısal müdahalelere ilişkin bulgular, destinasyonun mevcut kapasite sorunlarının geçici uygulamalarla değil, köklü ve uzun vadeli yatırımlarla çözülebileceğine yönelik güçlü bir algının varlığına işaret etmektedir (K1, K11). Özellikle konaklama tesislerinin iyileştirilmesi (K3), pist sayısının artırılması ve suni karlama sistemlerinin kurulması (K4), iklim değişikliği ve sezon kısalması gibi önceki tablolarda vurgulanan yapısal sorunlarla doğrudan ilişkilidir. Bu durum, kapasite ve sezon yönetimine yönelik sorunların altyapı temelli bir karakter taşıdığını göstermektedir.

Erişilebilirlik ve ulaşım boyutunda, kayak merkezine ulaşımın kolaylaştırılması (K8) ve ulaşım ile ziyaret maliyetlerinin düşürülmesi (K7) önemli öncelikler olarak öne çıkmaktadır. Bu bulgular, fiyatlama ve erişilebilirlik temalı önceki sonuçlarla birlikte değerlendirildiğinde, talep artışının yalnızca tesis içi hizmetlerle değil, destinasyona erişim maliyetleriyle de doğrudan ilişkili olduğunu ortaya koymaktadır.

Tablo 8. Gelecek Öncelikleri ve Genel Değerlendirme Tema – Kategori – Kod – Katılımcı Dağılımı

Tema	Kategori	Kod Kod Tanımı	Katılımcılar
Gelecek Öncelikleri ve Kapanış	Yapısal ve Altyapısal Müdahaleler	7.1.1 Yapısal ve köklü yatırımların gerekliliği	K1, K11
		7.1.2 Konaklama tesislerinin iyileştirilmesi	K3
		7.1.3 Pist sayısının artırılması	K4
		7.1.4 Suni karlama sistemlerinin kurulması	K4
	Erişilebilirlik ve Ulaşım	7.2.1 Kayak merkezine ulaşımın kolaylaştırılması	K8
		7.2.2 Ulaşım ve ziyaret maliyetlerinin düşürülmesi	K7
	Fiyatlama ve Kısa Vadeli Teşvikler (Hızlı Kazanımlar)	7.3.1 Skipass ve hizmet fiyatlarının düşürülmesi	K7
		7.3.2 Kampanya ve indirim uygulamaları	K9, K10
	Tanıtım ve Dijital Pazarlama	7.4.1 Sosyal medya ve influencer temelli tanıtım	K3
	Ürün Çeşitlendirme ve Dört Mevsim Turizm	7.5.1 Kayak sezonu dışı doğa turizmi faaliyetlerinin geliştirilmesi	K8
		7.5.2 Doğa turizmi için altyapı ve tanıtım yatırımları	K8
	Kurumsal Sınırlar ve Belirsizlik	7.6.1 Kurumsal yetki alanı dışında değerlendirme yapılmaması	K2
		7.6.2 Konuya ilişkin bilgi eksikliği	K6
	Genel Değerlendirme ve Kapanış Görüşleri	7.7.1 Ek konu olmadığını belirtme	K2, K3, K5, K9, K10, K11
		7.7.2 Planlama ve stratejik bakış ihtiyacının vurgulanması	K1
		7.7.3 Teşekkür ve olumlu geri bildirim	K1, K6

Fiyatlama ve kısa vadeli teşviklere (hızlı kazanımlar) ilişkin görüşler, özellikle skipass ve hizmet fiyatlarının düşürülmesi (K7) ile kampanya ve indirim uygulamalarının (K9, K10) talebi kısa sürede artırabilecek araçlar olarak algılandığını göstermektedir. Ancak bu tür önlemlerin çoğunlukla geçici ve dönemsel etkiler yaratacağı, buna karşın uzun vadeli sürdürülebilirlik için yeterli olmayacağı dolaylı biçimde ifade edilmektedir. Bu durum, katılımcıların hızlı kazanımlar ile yapısal yatırımlar arasında bilinçli bir ayırım yaptıklarını göstermektedir.

Tanıtım ve dijital pazarlama boyutunda sosyal medya ve influencer temelli tanıtımın (K3) yeniden vurgulanması, önceki pazarlama ve dijitalleşme bulgularıyla tutarlıdır. Ancak bu ifadenin sınırlı sayıda katılımcı tarafından dile getirilmesi, dijital pazarlamanın henüz tüm paydaşlarca stratejik bir öncelik olarak benimsenmediğini göstermektedir.

Ürün çeşitlendirme ve dört mevsim turizm yaklaşımı, özellikle kayak sezonu dışındaki doğa turizmi faaliyetlerinin geliştirilmesi (K8) ve bu faaliyetler için altyapı ve tanıtım yatırımları yapılması gerekliliği üzerinden ifade edilmiştir. Bu bulgu, sezon uzatma stratejilerine ilişkin önceki temalarla doğrudan örtüşmekte ve destinasyonun “tek sezon–tek ürün” yapısından uzaklaşması gerektiğine işaret etmektedir.

Kurumsal sınırlar ve belirsizlik kategorisinde yer alan bulgular, bazı katılımcıların değerlendirme yapmaktan kaçındığını (K2) veya konuya ilişkin bilgi eksikliği yaşadığını (K6) göstermektedir. Bu durum, destinasyon yönetiminde yetki, sorumluluk ve bilgi paylaşımı konularında kurumsal bir parçalanmaya işaret etmekte; bütüncül bir yönetim modeline duyulan ihtiyacı güçlendirmektedir.

Genel değerlendirme ve kapanış görüşleri incelendiğinde, çok sayıda katılımcının ek bir konu olmadığını belirtmesi (K2, K3, K5, K9, K10, K11), görüşme rehberinin temel sorun alanlarını kapsadığını göstermektedir. Bununla birlikte planlama ve stratejik bakış ihtiyacının özellikle vurgulanması (K1), destinasyonun geleceğinin rastlantısal değil, veri temelli ve uzun vadeli bir stratejiyle şekillendirilmesi gerektiğine dair güçlü bir mesaj sunmaktadır. Teşekkür ve olumlu geri bildirim ifadeleri (K1, K6) ise çalışmanın paydaşlar tarafından anlamlı ve gerekli görüldüğünü göstermektedir.

Genel olarak Tablo 8 bulguları, Davraz ve Eğirdir spor turizmi destinasyonlarında geleceğe yönelik beklentilerin altyapı yatırımları, erişilebilirlik, fiyat dengesi, ürün çeşitlendirme ve stratejik planlama eksenlerinde yoğunlaştığını ortaya koymaktadır. Katılımcıların ifadeleri, kısa vadeli teşviklerin talebi geçici olarak artırabileceğini; ancak kalıcı rekabet gücünün, dört mevsim turizm anlayışını destekleyen yapısal dönüşümler ve kurumsal koordinasyonla mümkün olacağını göstermektedir.

4. Tartışma

Bu çalışma, Eğirdir Gölü'ndeki su sporları ve Davraz Kayak Merkezi'ndeki kış sporları için talep dinamiklerini çok paydaşlı rekreasyonel spor turizmi çerçevesi içinde ele almakta ve bunu yaparken mevsimsellik, iklimsel kırılganlık, kapasite yönetimi, güvenlik, fiyatlandırma, etkinlikler, çevresel taşıma kapasitesi, pazarlama ve yönetim konularında mevcut literatürü doğrulamakta ve genişletmektedir. Talebin doğal/fiziksel kaynaklar ve çok boyutlu yönetim, politika ve algı faktörleri tarafından birlikte belirlendiğine dair ampirik bulgu, iklim ve çevresel kaynakların kurumsal, pazar ve topluluk değişkenleriyle etkileşime girerek gözlemlenen talep modellerini oluşturduğunu gösteren daha geniş turizm araştırmalarıyla tutarlıdır (Scott vd., 2011; Thomas vd., 2013). Aşağıdaki tartışma, çalışmanın sonuçlarını hem Türkiye'deki kanıtlarla (vaka bağlamı için) hem de karşılaştırmalı uluslararası literatürle sentezleyerek destinasyon yönetimi ve gelecekteki araştırmalar için çıkarımlar yapmaktadır.

Mevsimsellik ve iklimsel kırılganlık Çalışmada belirgin mevsimsel kırılganlığın tespit edilmesi (Davraz'da kış turizminin yoğunlaşması ve Eğirdir'de yaz ve geçiş aylarında su ve doğa temelli aktivitelerin yoğunlaşması) iklimsel mevsimsellik ile kış ve su sporları ürünlerine olan talep arasındaki iyi bilinen ilişkiyi yansıtmaktadır (Li vd., 2016). Uluslararası analizler, kara bağımlı kayak merkezlerinin yıllık değişkenlik ve güvenilir kar örtüsünün uzun vadeli azalmasıyla karşı karşıya olduğunu ve bunun sezonların kısılmasına ve operasyonel risklerin artmasına yol açtığını vurgulamaktadır (Dar vd., 2013). Eğirdir-Burdur göl sistemi için bölgesel olarak özel hidroklimatik çalışmalar, hem hidrolojik değişiklikler hem de insan faaliyetleriyle bağlantılı olarak göl yüzey sıcaklığı ve alanında önemli değişiklikler olduğunu ortaya koymaktadır. Bu da, göl bazlı rekreasyonun zaman içinde göl rejimlerinde meydana gelen fiziksel değişikliklere duyarlı olabileceğini ima etmektedir (Aslan ve Koç-San, 2021; Abduljaleel vd., 2024). Yağış fazında (daha fazla yağmur, daha az kar) ve kar örtüsünün kalıcılığında gözlemlenen ve öngörülen değişiklikler, Davraz'ın iklim değişikliğine yapısal olarak maruz kaldığını daha da vurgulamaktadır (Hynčica ve Huth, 2019). Bu durum çalışmanın iklimle ilgili risklerin (düzensiz kar yağışı; kısalan sezonlar) kış sporları ürünü için en kritik sistemik tehditler arasında yer aldığına dair kanıtları doğrulamaktadır (Dar vd., 2013).

Kapasite yönetimi, kalabalıklaşma ve yoğun olmayan dönemlerdeki düşük kullanım olgusuna ilişkin elde edilen ampirik bulgular; destinasyonların pik dönemlerde aşırı yoğunluk sorunlarıyla karşı karşıya kalırken, yoğun olmayan dönemlerde belirgin bir talep yetersizliği yaşadığını göstermektedir. Bu ikili yapı, turizm coğrafyalarında literatürde sıklıkla vurgulanan “kalabalık ve boş” (crowded and empty) olgusu ile örtüşmekte olup, özellikle kış turizmi bağlamında altyapı ve tesisleşmenin ziyaretçi akışlarını belirli zaman dilimleri ve mekânlar etrafında yoğunlaştırmasıyla daha da görünür hale gelmektedir (Klinger vd., 2024). Etkinlikler ve yoğun haftalar sırasında kalabalık baskısı, yerel taşıma kapasitesi kısıtlamalarını daha da kötüleştirmekte ve proaktif olarak yönetilmezse olumsuz deneyimsel ve çevresel dışsallıklar oluşturabilmektedir (Runge vd., 2020). Türkiye'deki göller bağlamında benzer bölgesel arazi kullanımı ve rekreasyon planlama çalışmaları, mekansal planlama ve mevsimsel olarak farklılaştırılmış aktivite karışımlarının (örneğin, su sporları, yürüyüş ve diğer düşük etkili kullanımların omuz mevsimlerine dağıtılması) yoğunluk baskılarını azaltabileceğini ve tesislerin yıl boyunca daha iyi kullanılmasını sağlayabileceğini göstermektedir (Żemła, 2021; Kapluhan vd., 2022). Bu literatür, kapasite ve sezon yönetiminin pasif kısıtlamalar yerine talep dağılımı için aktif kaldıraçlar olması gerektiği yönündeki çalışmanın önerisini desteklemektedir.

Güvenlik, kriz hazırlığı ve kurumsal bütünlük bakımında incelendiğinde; temel güvenlik standartlarının genel olarak mevcut olduğunu, ancak kurumsal bütünlüğün, özellikle kriz yönetimi, tahliye planlaması ve çok paydaşlı koordinasyonun güçlendirilmesi gerektiğini bildirmektedir. Açık hava ve kış sporlarında yaralanma önleme konusunda uluslararası kanıtlar, sağlam kurumsal protokoller, hedefe yönelik güvenlik ekipmanı politikaları ve sistematik acil durum müdahale kapasitelerinin önemini pekiştirmektedir. Örneğin, kask kullanımı dağcılık bağlamında belirli kafa yaralanmalarının şiddetini azaltmaktadır. Ancak sistem düzeyinde güvenlik planlaması ihtiyacını ortadan kaldırmamaktadır (Bailly vd., 2018). Rekreasyonel yaralanmalar ve ölüm oranları üzerine yapılan çalışmalar, su sporları ve diğer açık hava etkinliklerinin önemsiz olmayan riskler taşıdığını ve morbidite ve mortaliteyi azaltmak için destinasyon düzeyinde önleme ve tıbbi müdahale sistemlerinin kilit öneme sahip olduğunu belirtmektedir (Hirzallah vd., 2025). Turizm adaptasyonu ve risk literatürü, bu nedenle, hem güvenliği hem de destinasyonun itibarını korumak için daha net kurumsal roller, standartlaştırılmış kriz protokolleri ve kurumlar arası koordinasyon çağrısını desteklemektedir (Thomas vd., 2013).

Fiyatlandırma, paketleme ve erişilebilirlik açısından incelendiğinde; fiyatların büyük ölçüde kamu kurumları ve federasyonlar tarafından belirlendiği ve dinamik fiyatlandırma veya hedefli paketlemenin sınırlı kullanıldığı bulgusu, destinasyon talep yönetimi araçlarının düşük esnekliğine yönelik daha geniş eleştirilerle

uyumludur. Festival ve etkinlik yönetimi ile tüketici araştırmaları literatüründen elde edilen kanıtlar, hedefli paketleme (öğrenci indirimleri, ulaşım ve aktivite paketleri, talep düzeylerine bağlı dinamik tarifeler) uygun şekilde tasarlandığında, fiyata duyarlı segmentlerin erişimini genişletebileceğini ve geçici talep artışlarını yumuşatabileceğini göstermektedir (Folgado-Fernández vd., 2019; Niekerk, 2017). Çalışmanın, sınırlı dinamik fiyatlandırmanın esnekliği azalttığı, gençler ve öğrenciler arasında katılımı kısıtlayabileceği yönündeki gözlemi, fiyatlandırma ve paketlemenin kapsayıcılık ve talep modülasyonu için birer kaldıraç olduğunu gösteren hem teorik beklentilerle hem de ampirik çalışmalarla uyumludur (Black, 2016).

Etkinlikler, ortaklıklar ve sezon uzatma stratejileri açısından incelendiğinde; katılımcıların farkındalığı artırmak ve sezonun süresini uzatmak için etkinliklerin (yarışlar, festivaller, kamplar) potansiyeline verdikleri önem, festivalleri ve spor etkinliklerini destinasyonun canlandırılması, ürün çeşitlendirilmesi ve talebin canlandırılması için katalizör araçlar olarak konumlandırılan etkinlik turizmi literatürüyle örtüşmektedir (Henderson, 2011; Black, 2016). Toplum temelli festival geliştirme vaka çalışmaları, iyi entegre edilmiş, yerel olarak desteklenen etkinliklerin, tutarlı yıllık takvimlere ve paydaş ortaklıklarına dahil edildiğinde rekabet gücünü artırabilirken, sürdürülebilir kalkınma hedeflerine de katkıda bulunabileceğini göstermektedir (Hidayah vd., 2023). Ancak, uluslararası kanıtlar, zamanlaması yanlış veya kapasite farkındalığı zayıf etkinlik planlamasının trafik sıkışıklığını ve çevresel baskıyı artırabileceği konusunda uyarıda bulunmakta ve etkinlik programlamasının sürdürülebilir takvim çerçeveleri içinde yönetilmesi gerektiği yönündeki çalışmanın bulgularını desteklemektedir (Henderson, 2011).

Çevresel sürdürülebilirlik ve taşıma kapasitesi açısından incelendiğinde; bu çalışmadaki paydaşlar, bazı iyi uygulamalar bildirmişlerdir. Ancak tutarsız standardizasyon ve çevresel önlemlerin yetersiz iletişimi gibi doğal taşıma kapasitesine uzun vadeli riskler oluşturan koşullar da bildirilmiştir. Kış sporları, tatil köyleri ve tatlı su rekreasyonuna ilişkin sistematik incelemeler ve ampirik çalışmalar, turizm faaliyetlerinin kar ve su ekosistemlerini nasıl değiştirdiğini (yamaçlardaki mikrobiyom değişiklikleri; su kütlelerindeki fiziko-kimyasal etkiler) ve parçalı uygulamaların kümülatif ekolojik zararı önleyemediğini vurgulamaktadır (Dell'Acqua vd., 2025; Siegwald ve Jong, 2020). Eğirdir-Burdur havzalarında yapılan hidrojeokimyasal ve yeraltı suyu değerlendirmeleri, yerel su sistemlerinin antropojenik girdilere duyarlılığını ve turizmin etkilediği havzalarda koordineli su kalitesi izlemesinin önemini göstermektedir (Davraz ve Batur, 2021; Aslan ve Koç-San, 2021). Bu kaynaklar, çevresel önlemlerin uzun vadeli kaynakların sürdürülebilirliğini korumak için standardizasyon, izleme ve ziyaretçilerle açık iletişim gerektirdiğini vurgulayan çalışmanın bulgularını desteklemektedir.

Pazarlama, sosyal medya ve veriye dayalı karar desteği açısından incelendiğinde; çalışmanın, sosyal medya ve influencer tanıtımının giderek daha merkezi hale geldiği, ancak müşteri ilişkileri yönetimi (CRM), gelişmiş analitik ve entegre karar destek sistemlerinin yeterince kullanılmadığı bulgusu, hem talep izleme için sosyal medyadan elde edilen verilerin gücünü hem de operasyonel karar verme için analitiğin şu anda yeterince kullanılmadığını gösteren yeni turizm araştırmalarıyla tutarlıdır (Scott vd., 2011). Turizm için iklim hizmetleri üzerine yapılan çalışmalar, iklim ve çevre verilerinin planlama ve pazarlamaya entegre edilmesinin ürün direncini artırdığını ve daha doğru talep tahminleri yapılmasını sağladığını savunmaktadır. Benzer şekilde, sosyal medya analitiği, yönetim sistemlerine dahil edildiğinde ziyaret kalıplarını ve ayak izlerini nicel olarak ölçekli (Runge vd., 2020). Sonuç olarak, çalışmanın CRM, gelişmiş analitik ve entegre karar desteğinin daha sistematik kullanımı çağrısı, pazarlamayı izleme ve iklim/çevre göstergeleriyle ilişkilendiren “akıllı” destinasyon yönetişimini savunan literatürle tutarlıdır (Scott vd., 2011).

Yönetişim etkileri açısından incelendiğinde; katılımcıların kısa vadeli kampanyaları orta ve uzun vadeli yapısal yatırımlarla birleştirme tercihi, destinasyon geliştirmeye entegre, çok ölçekli yaklaşımları vurgulayan yönetişim ve sürdürülebilirlik literatürüyle örtüşmektedir. İşlem maliyeti ve topluluk desteği literatürü, sürdürülebilir turizm sonuçlarının, acil pazarlama araçlarını kapasite geliştirme ve altyapı iyileştirmeleriyle uyumlu hale getiren koordineli kamu-özel sektör-topluluk düzenlemelerine ve yatırım dizilerine bağlı olduğunu göstermektedir (Slaev, 2023). Etkinlik yönetimi ve sürdürülebilirlik literatürü de, tanıtım faydalarından yararlanırken dışsallıkları yönetmek için etkinliklerin stratejik destinasyon planlarına dahil edilmesini önermektedir (Black, 2016). Birlikte ele alındığında, bu kaynaklar, parçalı müdahalelerin yetersiz olduğu ve kriz hazırlığı, fiyatlandırma/paketleme yenilikleri, etkinlik takvimleri, çevre standartları ve veri sistemlerini birbirine bağlayan stratejik bir yönetişim modelinin, destinasyonun dayanıklılığı ve rekabet gücü için gerekli olduğu yönündeki makalenin iddiasını desteklemektedir (Li vd., 2021).

Ampirik bulguları daha geniş literatürle sentezlemek, hem yerel koşullarla hem de uluslararası en iyi uygulamalarla tutarlı birkaç uygulanabilir öneri ortaya koymaktadır. İlk olarak, etkinlik ve mevsimsellik çalışmalarıyla doğrulanmış (Black, 2016; , Rantala vd., 2019) hedefli etkinlikler ve ara sezon paketleri yoluyla

talebi ara aylara yeniden dağıtan, mevsime uyarlanmış ürün ve kapasite stratejileri uygulanabilir. İkinci olarak, yerel hidrojeokimyasal bilgilerle kayak merkezi etkisine ilişkin literatürü birleştirerek (su kalitesi, atık, eğitim/kar yönetimi) standartlaştırılmış çevre izleme ve ziyaretçi iletişim protokollerini kurumsallaştırılabilir (Davraz ve Batur, 2021; Aslan ve Koç-San, 2021). Üçüncüsü, yaralanma ve risk yönetimi bulgularından yararlanarak (Hirzallah vd., 2025; Bailly vd., 2018), kurumsal bütünlüğü güçlendirmek için çok kurumlu kriz yönetimi çerçeveleri ve düzenli acil durum tatbikatları geliştirilebilir. Dördüncü olarak, etkinlik paketleme ve pazarlama çalışmalarından elde edilen dersleri kullanarak, erişilebilirliği ve talep esnekliğini artırmak için CRM platformlarıyla birlikte dinamik fiyatlandırma ve hedefli paketler (öğrenciler, gençler, yoğun olmayan saatler) pilot uygulaması yapılabilir (Folgado-Fernández vd., 2019). Son olarak, proaktif, kanıta dayalı yönetişimi mümkün kılmak için sosyal medya analitiği, iklim hizmetleri ve operasyonel göstergeleri (asansör kullanımı, varışlar, su seviyeleri) birleştiren entegre veri sistemlerine yatırım yapılabilir (Runge vd., 2020).

Çalışmanın çok paydaşlı niteliksel yaklaşımı, yer bazlı zengin içgörüler sağlarken, gelecekteki çalışmalar, talep dinamiklerini modellemek ve müdahale senaryolarını test etmek için paydaşların anlatılarını uzunlamasına nicel izleme (ör. sosyal medya zaman serileri, sensör tabanlı ziyaretçi sayıları, hidrolojik ve kar örtüsü kayıtları) ile destekleyebilir. Bu tür veri entegrasyon yaklaşımları, diğer turizm ortamlarında patlamaları ve ayak izlerini ölçmek ve uyarlanabilir yönetimi bilgilendirmek için başarıyla kullanılmıştır (Runge vd., 2020). Son olarak, Türkiye'deki göl ve dağ destinasyonları (örneğin Salda, diğer Anadolu kayak merkezleri) arasında yapılan karşılaştırmalı çalışmalar, yönetim düzenlemelerinin ve ekolojik eşiklerin aktarılabilirliğini aydınlatılabilir (Kaplukan vd., 2022; Yangutova vd., 2023).

Sonuç olarak, çalışmanın bulguları, mevsimsel spor turizmi ürünlerinin uygulanabilirliğinin sadece doğal kaynaklara değil, aynı zamanda çok boyutlu yönetim, fiyatlandırma, güvenlik, etkinlik ve çevre yönetimi ve veri sistemlerine de bağlı olduğunu gösteren uluslararası akademik çalışmalarla uyumludur (Li vd., 2016; Thomas vd., 2013). Eğirdir Gölü ve Davraz Kayak Merkezi için, kanıtlar, kısa vadeli talep kaldıraçlarını kurumsal kapasite, çevre izleme, fiyatlandırma yeniliği, etkinlik programlama ve veriye dayalı karar desteği alanlarında orta ve uzun vadeli yatırımlarla entegre eden bütüncül bir yönetim modeline acil ihtiyaç olduğunu göstermektedir. Hem Türk hem de uluslararası literatür, iklimsel ve sosyoekonomik değişiklikler karşısında rekreasyonel spor turizmini sürdürmek için bu önlemlerin gerekli olduğunu belirtmektedir (Aslan ve Koç-San, 2021; Davraz ve Batur, 2021).

5. Sonuç ve Öneriler

Bu çalışma, rekreasyonel spor turizmi bağlamında Eğirdir Gölü su sporları ile Davraz Kayak Merkezi kış sporları talep dinamiklerini, çok paydaşlı bir perspektifle ele alarak kapsamlı biçimde incelemiştir. Belediye ve kamu kurumları, tesis işletmecileri, antrenörler, rehberler ve sivil toplum kuruluşlarından elde edilen yarı yapılandırılmış görüşmeler, destinasyonun mevcut durumu, karşılaşılan sorunlar ve geleceğe yönelik fırsatlar hakkında önemli bulgular sunmaktadır.

Elde edilen bulgular, spor turizmi talebinin yalnızca doğal ve fiziksel kaynaklara değil; kapasite yönetimi, güvenlik algısı, fiyatlama politikaları, etkinlik çeşitliliği, çevresel sürdürülebilirlik, pazarlama stratejileri ve veri temelli karar alma gibi çok boyutlu faktörlere bağlı olarak şekillendiğini ortaya koymaktadır. Özellikle Davraz Kayak Merkezi'nde kış turizminin, Eğirdir'de ise yaz ve geçiş mevsimlerine yayılan doğa ve su sporlarının talep açısından mevsimsellik temelli bir kırılmalı taşıdığı görülmektedir.

Kapasite ve sezon yönetimi bulguları, pik dönemlerde yoğunluk sorunlarının yaşandığını; buna karşın omuz sezonlarda talebin düşük kaldığını göstermektedir. İklim değişikliği, kar yağışının düzensizliği ve sezonun kısılması, Davraz özelinde en kritik yapısal risklerden biri olarak öne çıkmaktadır. Güvenlik temasında ise temel standartların büyük ölçüde sağlandığı, ancak özellikle kriz yönetimi, tahliye planları ve paydaş koordinasyonunda kurumsal bütünlüğün güçlendirilmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Fiyatlama ve paketleme analizleri, fiyatların büyük ölçüde kamu kurumları ve federasyonlar tarafından belirlendiğini; dinamik fiyatlama ve hedefli paketleme uygulamalarının ise sınırlı kaldığını göstermektedir. Bu durum, talep yönetiminde esneklik kaybına yol açmakta ve özellikle gençler ile öğrenciler gibi fiyat duyarlılığı yüksek gruplar açısından erişilebilirliği sınırlayabilmektedir.

Etkinlikler ve işbirlikleri, talep artırıcı en güçlü araçlardan biri olarak öne çıkmaktadır. Yarışlar, festivaller ve kamplar; hem sezonun uzatılmasına hem de destinasyonun bilinirliğinin artmasına katkı sağlamaktadır. Ancak bu etkinliklerin sürdürülebilir bir takvim çerçevesinde planlanmaması, zaman zaman kapasite ve çevresel baskıları artırmaktadır.

Çevresel etki ve sürdürülebilirlik temasında ise, bazı iyi uygulamalar bulunsada, önlemlerin

standartlaştırılmadığı ve ziyaretçilere sistematik biçimde aktarılmadığı görülmektedir. Bu durum, uzun vadede destinasyonun doğal taşıma kapasitesi açısından risk oluşturmaktadır.

Pazarlama ve veri kullanımına ilişkin bulgular, sosyal medyanın ve influencer temelli tanıtımın giderek önem kazandığını; ancak CRM, ileri veri analitiği ve bütünleşik karar destek sistemlerinin henüz yeterince kullanılmadığını göstermektedir. Talep izleme yoğunlukla günlük giriş, mekanik tesis kullanımı ve konaklama verileriyle sınırlı kalmaktadır.

Son olarak, paydaşların gelecek beklentileri; kısa vadeli fiyat indirimleri ve kampanyalar ile orta–uzun vadeli yapısal yatırımların birlikte ele alınması gerektiğini ortaya koymaktadır. Bu bulgular, destinasyonun geleceğinin parça parça müdahalelerle değil, bütüncül ve stratejik bir yönetim modeliyle şekillendirilmesi gerektiğini açıkça göstermektedir.

Öneriler

Araştırma bulguları doğrultusunda geliştirilen politika önerileri aşağıda tematik ve uygulanabilir bir çerçeve içinde sunulmuştur:

1. Kapasite ve Sezon Yönetimine Yönelik Politikalar

- ❖ Davraz Kayak Merkezi için suni karlama sistemleri ve iklimle uyumlu altyapı yatırımları önceliklendirilmelidir.
- ❖ Eğirdir Gölü ve çevresinde spor turizmi faaliyetleri, dört mevsime yayılan çoklu spor rotaları ile desteklenmelidir.
- ❖ Pik dönemlerde yoğunluğu azaltmak amacıyla zaman bazlı rezervasyon ve giriş sınırlama sistemleri değerlendirilmelidir.

2. Güvenlik ve Risk Yönetimi Politikaları

- ❖ Tüm spor turizmi alanları için standartlaştırılmış acil durum ve tahliye planları oluşturulmalıdır.
- ❖ Kurumlar arası (belediye, AFAD, jandarma, sağlık birimleri) resmî koordinasyon protokolleri güncellenmelidir.
- ❖ Ziyaretçilere yönelik güvenlik bilgilendirmeleri, dijital ve görsel araçlarla daha görünür hale getirilmelidir.

3. Fiyatlandırma, Paketleme ve Erişilebilirlik Politikaları

- ❖ Öğrenciler, gençler ve yerel halk için hedefli ve sürdürülebilir indirim politikaları geliştirilmelidir.
- ❖ Skipass, ekipman kiralama, konaklama ve ulaşımı içeren entegre paketler yaygınlaştırılmalıdır.
- ❖ Dinamik fiyatlandırma uygulamaları, talep yoğunluğuna göre kademeli biçimde test edilmelidir.

4. Etkinlik Takvimi ve İşbirliği Politikaları

- ❖ Yarışlar, festivaller ve kamplar için yıllık sürdürülebilir etkinlik takvimi hazırlanmalıdır.
- ❖ Üniversiteler, spor kulüpleri ve STK'larla yapılan işbirlikleri kurumsal protokollerle güçlendirilmelidir.
- ❖ Etkinliklerin çevresel ve kapasite etkileri önceden analiz edilerek planlama yapılmalıdır.

5. Çevresel Sürdürülebilirlik Politikaları

- ❖ Taşıma kapasitesi esaslı planlama anlayışı benimsenmeli, hassas alanlar için koruma zonları oluşturulmalıdır.
- ❖ Atık yönetimi, çevre eğitimi ve davranış rehberleri tüm ziyaretçilere standart biçimde sunulmalıdır.
- ❖ Sürdürülebilir uygulamalara katılımı teşvik eden ödül ve gönüllülük mekanizmaları geliştirilmelidir.

6. Pazarlama ve Veri Temelli Yönetim Politikaları

- ❖ Sosyal medya ve influencer faaliyetleri, deneyim kalitesini merkeze alan bir stratejiyle bütünleştirilmelidir.
- ❖ CRM ve merkezi veri toplama sistemleri kurularak talep izleme kurumsal bir yapıya kavuşturulmalıdır.
- ❖ Meteorolojik, konaklama ve ziyaretçi memnuniyeti verileri entegre edilerek karar destek mekanizmaları güçlendirilmelidir.

Bu çalışma, Eğirdir Gölü ve Davraz Kayak Merkezi'nin rekreasyonel spor turizmi açısından yüksek bir potansiyele sahip olduğunu; ancak bu potansiyelin sürdürülebilir biçimde değerlendirilebilmesi için çok paydaşlı, veri temelli ve uzun vadeli bir yönetim yaklaşımına ihtiyaç duyulduğunu ortaya koymaktadır. Politika önerilerinin hayata geçirilmesi, destinasyonun yalnızca kısa vadeli talep artışı sağlamasını değil, aynı zamanda bölgesel kalkınmaya katkı sunan, çevresel duyarlılığı yüksek ve rekabetçi bir spor turizmi merkezi haline

gelmesini mümkün kılacaktır.

Araştırmacıların Katkı Oranı

Yazarlarının katkı oranı eşit düzeydedir.

Çıkar Çatışması

Bu araştırmada herhangi bir çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Kaynakça

- Abduljaleel, Y., Amiri, M., Amen, E., Salem, A., Ali, Z., Awd, A., ... Ghzal, M. (2024). Enhancing groundwater vulnerability assessment for improved environmental management: Addressing a critical environmental concern. *Environmental Science and Pollution Research*, 31(13), 19185–19205. <https://doi.org/10.1007/s11356-024-32305-1>
- Aslan, N., & Koç-San, D. (2021). Investigation of the changes of lake surface temperatures and areas: Case study of Burdur and Eğirdir lakes, Turkey. *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, XLIII-B3-2021, 299–304. <https://doi.org/10.5194/isprs-archives-xliii-b3-2021-299-2021>
- Bailly, N., Laporte, J., Afquir, S., Masson, C., Donnadieu, T., Delay, J., ... Arnoux, P. (2018). Effect of helmet use on traumatic brain injuries and other head injuries in alpine sport. *Wilderness and Environmental Medicine*, 29(2), 151–158. <https://doi.org/10.1016/j.wem.2017.11.007>
- Baltacı, F. (2024). Changing perspectives of international second home tourists towards recreational activities in Türkiye. *Podium Sport, Leisure and Tourism Review*, 13(1), 83–111. <https://doi.org/10.5585/podium.v13i1.22825>
- Black, N. (2016). Festival connections. *International Journal of Event and Festival Management*, 7(3), 172–187. <https://doi.org/10.1108/IJEFM-04-2016-0026>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101.
- Chen, H., & Cai, W. (2024). Multi-scale analysis of water purification ecosystem service flow in Taihu Basin for land management and ecological compensation. *Land*, 13(10), 1694. <https://doi.org/10.3390/land13101694>
- Chkhotua, I. (2022). Strategic priorities for ski tourism development worldwide and in Russia. *Economic Revival of Russia*, (2(72)), 123–136. <https://doi.org/10.37930/1990-9780-2022-2-72-123-136>
- Dar, R., Rashid, I., Romshoo, S., & Marazi, A. (2013). Sustainability of winter tourism in a changing climate over Kashmir Himalaya. *Environmental Monitoring and Assessment*, 186(4), 2549–2562. <https://doi.org/10.1007/s10661-013-3559-7>
- Davraz, A., & Batur, B. (2021). Hydrogeochemical characteristics of groundwater and health risk assessment in Yalvaç–Gelendost Basin (Turkey). *Applied Water Science*, 11(4). <https://doi.org/10.1007/s13201-021-01401-9>
- Dell’Acqua, A., Scicchitano, D., Simoncini, N., Mercanti, I., Leuzzi, D., Turroni, S., ... Palladino, G. (2025). Ski tourism shapes the snow microbiome on ski slopes in the Italian Central Alps. *Environmental Microbiology Reports*, 17(5). <https://doi.org/10.1111/1758-2229.70195>
- Deng, J., Che, T., Xiao, C., Wang, S., Dai, L., & Akynbekkyzy, M. (2019). Suitability analysis of ski areas in China: An integrated study based on natural and socioeconomic conditions. *The Cryosphere*, 13(8), 2149–2167. <https://doi.org/10.5194/tc-13-2149-2019>
- Dorokhov, O., Kultan, J., Mukhammedov, A., Dorokhova, L., & Malyi, V. (2020). Comparative overview of natural and cultural components of the marketing environment for tourism in Kazakhstan and Slovakia. *Journal of Economics and International Relations*, (12). <https://doi.org/10.26565/2310-9513-2020-12-24>

- Duman, M., & Atalı, L. (2021). Sapanca Gölü spor ve rekreasyon faaliyetleri. <https://doi.org/10.37609/akya.443>
- Folgado-Fernández, J., Di-Clemente, E., & Mogollón, J. (2019). Food festivals and the development of sustainable destinations: The case of the cheese fair in Trujillo (Spain). *Sustainability*, 11(10), 2922. <https://doi.org/10.3390/su11102922>
- Henderson, S. (2011). The development of competitive advantage through sustainable event management. *Worldwide Hospitality and Tourism Themes*, 3(3), 245–257. <https://doi.org/10.1108/17554211111142202>
- Hidayah, A., Ilmawan, K., & Yudhanto, W. (2023). Contribution of community-based festival to the development of sustainable tourism on Karimunjawa Island. <https://doi.org/10.4108/eai.9-8-2022.2338589>
- Hirzallah, M., Adindu, E., Ogu, J., Allison, T., & Kamleh, M. (2025). Recreational outdoor injury and mortality in Texas state parks between 2012 and 2021. *Wilderness and Environmental Medicine*, 36(2), 223–233. <https://doi.org/10.1177/10806032251323500>
- Hynčica, M., & Huth, R. (2019). Long-term changes in precipitation phase in Czechia. *Geografie*, 124(1), 41–55. <https://doi.org/10.37040/geografie2019124010041>
- Jiao, X., & Chen, J. (2018). Tourism forecasting: A review of methodological developments over the last decade. *Tourism Economics*, 25(3), 469–492. <https://doi.org/10.1177/1354816618812588>
- Kapluhan, E., Krastev, V., Kassymova, A., Taskaliyeva, G., & Okudan, B. (2022). From tourism geography perspective Salda Lake (Turkey) and near surrounding. *GeoJournal of Tourism and Geosites*, 44(4), 1233–1245. <https://doi.org/10.30892/gtg.44407-939>
- Klinger, J., Bennett, M., Adams, R., & Armstrong, E. (2024). The crowded and empty Arctic. *Lychnos: Årsbok för idé- och lärdomshistoria*. <https://doi.org/10.48202/25085>
- Kvale, S., & Brinkmann, S. (2015). *InterViews: Learning the craft of qualitative research interviewing* (3rd ed.). Sage.
- Li, H., Song, H., & Li, L. (2016). A dynamic panel data analysis of climate and tourism demand. *Journal of Travel Research*, 56(2), 158–171. <https://doi.org/10.1177/0047287515626304>
- Li, S., Peng, S., Jin, B., Zhou, J., & Li, Y. (2019). Multi-scale relationship between land use/land cover types and water quality in different pollution source areas in Fuxian Lake Basin. *PeerJ*, 7, e7283. <https://doi.org/10.7717/peerj.7283>
- Li, X., Kim, J., & Lee, T. (2021). Contribution of supportive local communities to sustainable event tourism. *Sustainability*, 13(14), 7853. <https://doi.org/10.3390/su13147853>
- Merriam, S. B. (2018). *Nitel araştırma: Desen ve uygulama için bir rehber* (Çev. S. Turan). Nobel Yayıncılık.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (2016). *Nitel veri analizi: Genişletilmiş bir kaynak kitap* (Çev. S. Akbaba & A. Ersoy). Pegem Akademi.
- Niekerk, M. van. (2017). Contemporary issues in events, festivals and destination management. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 29(3), 842–847. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-01-2017-0031>
- Patton, M. Q. (2015). *Nitel araştırma ve değerlendirme yöntemleri* (Çev. M. Bütün & S. B. Demir). Pegem Akademi.
- Qiang, S., Song, K., Shang, Y., Lai, F., Wen, Z., Liu, G., ... Lv, Y. (2023). Remote sensing estimation of CDOM and DOC with the environmental implications for Lake Khanka. *Remote Sensing*, 15(24), 5707. <https://doi.org/10.3390/rs15245707>
- Ramírez-Campillo, R., Pérez-Castilla, A., Thapa, R., Afonso, J., Clemente, F., Colado, J., ... Chaabène, H. (2022). Effects of plyometric jump training on measures of physical fitness and sport-specific performance of water sports athletes: A systematic review with meta-analysis. *Sports Medicine – Open*, 8(1). <https://doi.org/10.1186/s40798-022-00502-2>
- Rantala, O., Barre, S., Granås, B., Jóhannesson, G. T., Müller, D. K., Saarinen, J., ... Niskala, M. (2019). *Arctic*

- Runge, C., Daigle, R., & Hausner, V. (2020). Quantifying tourism booms and the increasing footprint in the Arctic with social media data. *PLoS ONE*, 15(1), e0227189. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0227189>
- Ryabev, A., Andrenko, I., & Pokolodna, M. (2025). Campings, glampings, flotels, and “blue flags”: Innovative recreation formats on the bodies of water of Western Ukraine. *Business Inform*, 7(569), 232–240. <https://doi.org/10.32983/2222-4459-2025-7-232-240>
- Scott, D., Lemieux, C., & Malone, L. (2011). Climate services to support sustainable tourism and adaptation to climate change. *Climate Research*, 47(1), 111–122. <https://doi.org/10.3354/cr00952>
- Scott, D., McBoyle, G., & Mills, B. (2003). Climate change and the skiing industry in southern Ontario (Canada): Exploring the importance of snowmaking as a technical adaptation. *Climate Research*, 23, 171–181. <https://doi.org/10.3354/cr023171>
- Siegwald, L., & Jong, C. de. (2020). Anthropogenic impacts on water quality in a small, forested mountain catchment: A case study of the Seebächle, Black Forest, southern Germany. *Sustainability*, 12(21), 9022. <https://doi.org/10.3390/su12219022>
- Slaev, A. (2023). The transaction costs of sustainability: Coase’s proviso and the roles of environmentalists and the government. *Sustainability*, 15(4), 3096. <https://doi.org/10.3390/su15043096>
- Stamer, D., Sandkuhl, K., & Zeiner, V. (2016). Information demand pattern for teams. *Complex Systems Informatics and Modeling Quarterly*, (6), 54–72. <https://doi.org/10.7250/csimq.2016-6.04>
- Thomas, D., Wilhelmi, O., Finnessey, T., & Deheza, V. (2013). A comprehensive framework for tourism and recreation drought vulnerability reduction. *Environmental Research Letters*, 8(4), 044004. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/8/4/044004>
- Wu, D., Song, H., & Shen, S. (2017). New developments in tourism and hotel demand modeling and forecasting. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 29(1), 507–529. <https://doi.org/10.1108/IJCHM-05-2015-0249>
- Yangutova, A., Dong, S., Cheng, H., Xu, S., Li, F., Li, Z., ... Boldanov, T. (2023). Assessing the competitiveness of the ski resources around Lake Baikal (Russia) and measures for their further development. *Sustainability*, 15(14), 10752. <https://doi.org/10.3390/su151410752>
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2021). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (12. bs.). Seçkin Yayıncılık.
- Yin, R. K. (2017). *Durum çalışması araştırması: Tasarım ve yöntemler* (Çev. İ. Yıldırım). Seçkin Yayıncılık.
- Żemła, M. (2021). Winter sports resorts and natural environment: Systematic literature review presenting interactions between them. *Sustainability*, 13(2), 636. <https://doi.org/10.3390/su13020636>

EXTENDED ABSTRACT

Introduction

Recreational sports tourism is a rapidly growing type of tourism within the global tourism system, encompassing trips taken by individuals to experience recreation based on sports and physical activity. This field is significant not only in terms of economic contributions but also due to its multidimensional effects on health, quality of life, environmental awareness, and regional development. It is noted that the demand for sports tourism has unique dynamics, such as a high degree of seasonality, climate dependency, and event-orientedness, which differ from the demand for traditional tourism.

In the context of recreational sports tourism in Turkey, water sports and winter sports destinations are particularly noteworthy. Inland lake areas and mid-altitude ski resorts have significant demand potential, thanks to infrastructure investments and increasing recreational participation trends. In this context, Lake Eğirdir for water sports and Davraz Ski Center for winter sports offer a unique destination structure where water and mountain-based sports tourism intersect. However, despite this potential, the sustainability of demand in these areas faces numerous structural challenges, including seasonality, capacity management, safety, pricing,

environmental pressures, and coordination among stakeholders.

The aim of this research is to examine the demand dynamics of water sports at Lake Eğirdir and winter sports at Davraz Ski Center within the scope of recreational sports tourism from a multi-stakeholder perspective and to comprehensively reveal the managerial, environmental, and operational factors affecting demand.

Method

The research was designed within the framework of a qualitative research approach and used an embedded multiple-case study design. The study areas are the Lake Eğirdir water sports destination and the Davraz Ski Center winter sports destination. This approach allowed for a comparative analysis of sports tourism demand in the context of seasonality and activity diversity.

The study group consisted of representatives from the municipality and the Provincial Directorate of Culture and Tourism, sports tourism facility operators, sports clubs and coaches, tourist guides, and representatives of non-governmental organizations active in the fields of sports, environment, and tourism. Participants were selected using maximum diversity sampling, one of the purposive sampling methods.

Data were collected using a semi-structured interview guide consisting of a core and modular structure. Interviews lasted between 30 and 60 minutes and were conducted face-to-face and online. The data obtained were analyzed using thematic analysis and content analysis methods. The coding process included open, axial, and selective coding stages and was conducted by two independent researchers to increase reliability. Ethical principles were adhered to throughout the research process, and participant confidentiality was maintained.

Findings

The research findings reveal that recreational sports tourism demand is highly dependent on seasonality and climatic conditions. In particular, the short season at Davraz Ski Center stands out as a key factor limiting the sustainability of demand. While capacity overload and congestion problems occur during peak periods, demand remains low on weekdays and during shoulder seasons.

It was found that basic safety measures are in place and that the rapid response capacity of the gendarmerie, JAK, and health teams to individual accidents is perceived positively. However, it was observed that crisis management, evacuation plans, and coordination between stakeholders were not addressed within a systematic framework.

The fact that pricing processes are largely determined by public institutions and federations limits dynamic pricing and targeted packaging practices. Although discounts are available for students and the local community, it was found that data-driven and flexible pricing mechanisms have not been institutionalized.

Although competitions, festivals, and sports camps have a strong demand-boosting effect, it has been determined that these events are not carried out within a sustainable and planned calendar. It has been found that environmental sustainability practices are not standardized and systematically communicated to visitors; in marketing activities, social media and influencer-based promotion are prominent, but CRM and data-driven decision-making processes are limited.

Conclusions and Recommendations

In conclusion, in order to increase demand in a sustainable manner in the sports tourism destinations of Lake Eğirdir and Davraz Ski Center, short-term pricing and campaign applications must be integrated with medium- and long-term infrastructure investments, a four-season sports tourism vision, and a data-driven, multi-stakeholder management approach.

The following recommendations are developed within the scope of the research:

- ❖ Multi-seasonal event and sports packages should be created to reduce the impact of seasonality.
- ❖ Data-driven decision support systems should be developed for dynamic pricing and targeted packaging.
- ❖ Security and crisis management processes should be strengthened with standardized protocols covering all stakeholders.
- ❖ Environmental sustainability practices should be structured in a visible, measurable, and transformative way for visitor behavior.
- ❖ Corporate collaborations should be integrated under a strategic destination management model with continuity.

In these respects, the study contributes to both academic literature and practitioners by offering a destination-based, qualitative, and multi-stakeholder perspective in the field of recreational sports tourism.